



2023 年气候乱象中的银行业： 高级摘要

一批全球最大的银行持续不断地为化石燃料提供融资，其供资水平从根本上与安全气候无法兼容，这意味着它们为了逐利而放弃了一个宜居的未来。《气候乱象中的银行业 (Banking on Climate Chaos)》报告通过分析贷款、债券和股票发行，展示了全球顶尖银行为化石燃料行业提供的融资。

2023 年的报告发现，自通过《巴黎协定 (Paris Agreement)》以来的七年中，全球 60 家最大银行的化石燃料融资已达 5.5 万亿美元，仅 2022 年化石燃料融资就高达 6690 亿美元。¹在全世界因气候造成的损失、流离失所和死亡的人数不断增加的情况下，鉴于不寻常的地缘政治和经济条件，化石燃料的融资在 2020 年趋于平稳、2021 年出现反弹，而 2022 年则再度呈现平稳趋势。

若想避免对当今数百万人和后世子孙造成无法接受的伤害，我们就必须停止对化石燃料进行扩张，必须迅速减少各行各业对化石燃料的使用。²尽管在本报告介绍的 60 家银行中，有 49 家银行承诺实现“净零排放”的气候目标，但这些承诺并没有带来任何实际效果。透过

仔细观察，这些银行仍然在向扩张化石燃料的公司注入数十亿计的资金，却没有出台政策来逐步取消这种与必要的气候行动不相兼容的融资。银行仍然是化石燃料持续扩张和气候乱象存在的强大助推器。

通货膨胀、对石油和天然气短缺的担忧以及更高的利率，意味着许多化石燃料公司在今年还清了债务，而不是向银行贷款。化石燃料公司利用乌克兰战争牟利，却牺牲了可负担的能源和实现公正公平转型的机会。化石燃料收入现已高达 4 万亿美元。³

在化石燃料利润达到天文数字的一年里，埃克森美孚 (ExxonMobil) 和壳牌 (Shell) 公司等少数几家大额借款人根本没有借款，但银行仍向其他化石燃料公司提供了 6690 亿美元的融资。归根结底，2022 年间能源和资本市场的波动再次表明，我们对化石燃料的依赖无论对气候还是对经济来说都是不可持续的。现在是紧急投资于亟需公正能源转型的时候了，也是停止资助我们继续迈向全球混乱和破坏的时候了。

“化石燃料是一条死胡同——对我们的地球、对人类、对经济来说都是如此。”

——联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯 (António Guterres) 针对政府间气候变化专门委员会 (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC) 2022 年报告发表的声明



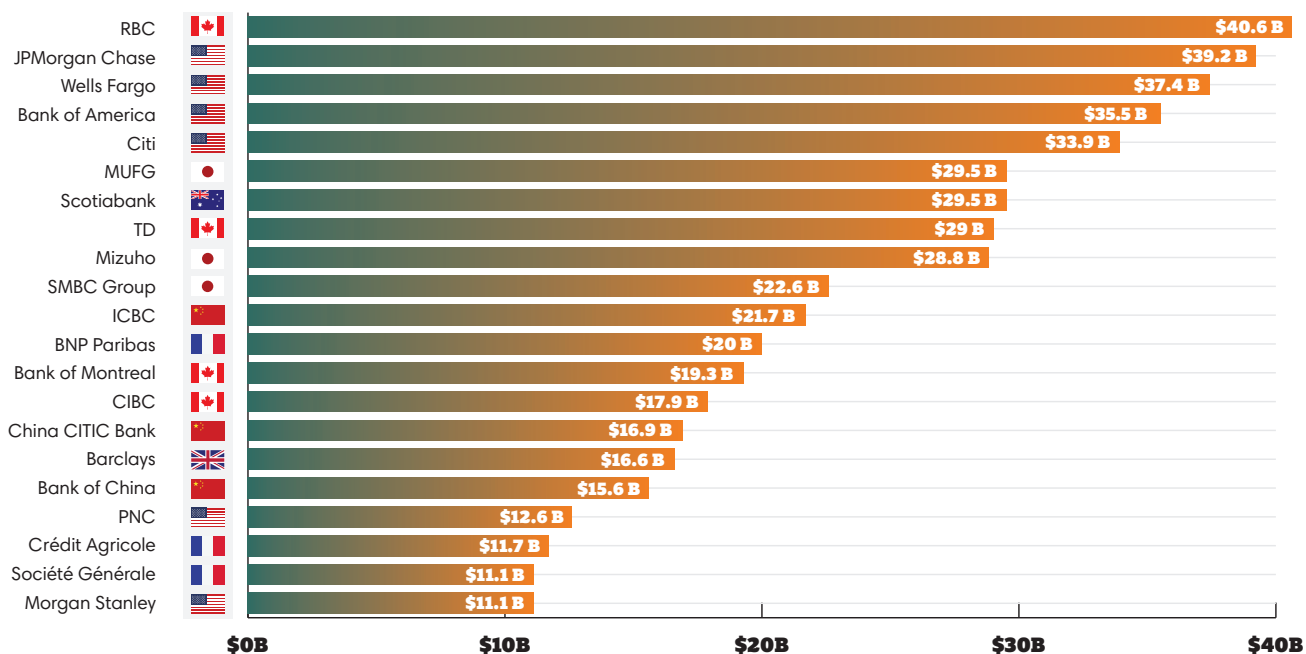
BANKTRACK



化石燃料融资:2022 年的趋势

自 2019 年我们开始报告所有化石燃料的融资情况以来,加拿大皇家银行(Royal Bank of Canada, RBC) 首次成为对化石燃料提供融资情况最恶劣的银行,稳居榜首。2022 年,加拿大皇家银行向化石燃料公司提供了 410 亿美元的融资,比 2021 年有所增加,且自 2016 年以来该行对这个行业的总融资额达到 2525 亿美元。摩根大通 (JPMorgan Chase) 仍然是《巴黎协定》签署以来整体表现最恶劣的银行。它在 2022 年向该行业融资 390 亿美元,自 2016 年以来融资总额达到 4340 亿美元。三菱日联金融集团 (Mitsubishi UFJ Financial Group, MUFG) 是亚洲银行中表现最恶劣的,其 2022 年融资额为 295 亿美元;法国巴黎银行 (BNP Paribas) 则是欧洲银行中表现最恶劣的,其融资额为 200 亿美元。

为化石燃料提供融资的顶级银行 (2022)



总部设在美国、加拿大和日本的少数几家银行继续主导着化石燃料行业的融资。从绝对数字来看,美国的银行仍然是全球化石燃料行业最重要的融资机构。但加拿大皇家银行和其他加拿大的银行以及欧洲和日本的银行今年的排名也有所上升。

十五家银行增加了化石燃料融资(2021-2022年)增加额和变化百分比

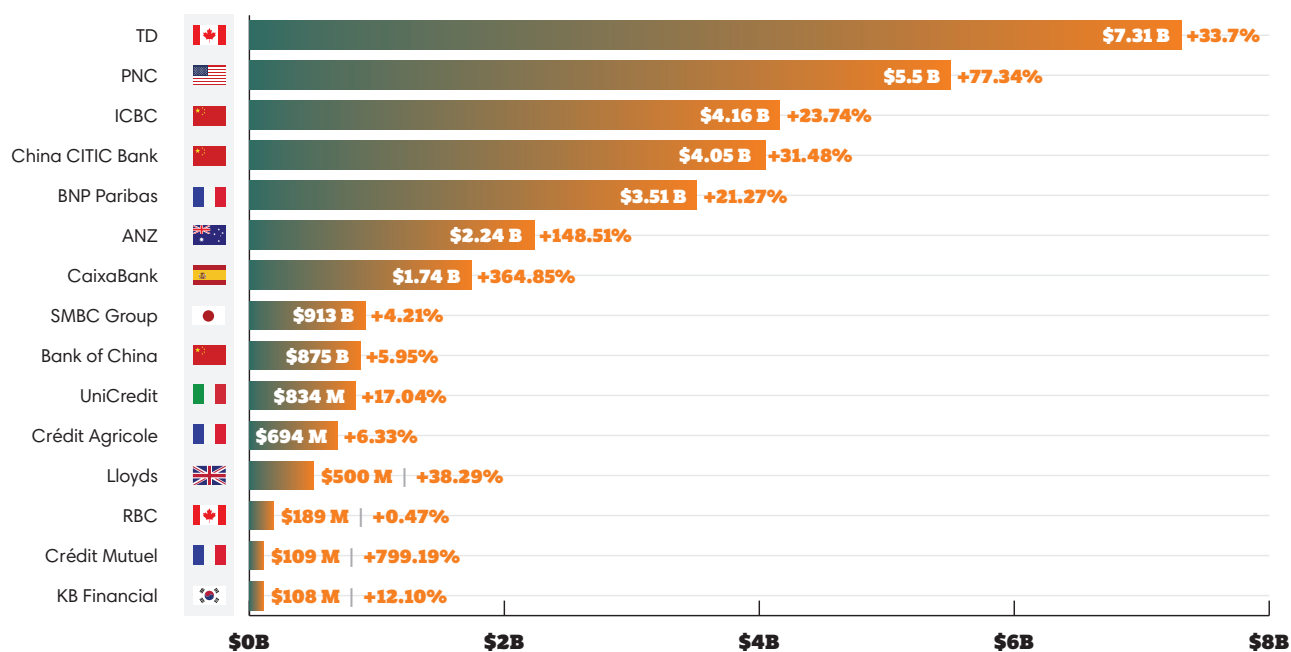


PHOTO: Frans Lemmens / Alamy Stock Photo

除了对所有化石燃料的融资情况进行报告外,《2023 年气候乱象中的银行业》一文还评估了银行对几家扩张化石燃料和活跃在化石燃料焦点领域的顶尖公司的融资情况。调查结果详情请见下文:



扩张:本报告中介绍的 60 家银行在 2022 年向化石燃料扩张排名前 100 位的公司投入了 1500 亿美元,包括:TC 能源公司 (TC Energy)、道达尔能源公司 (Total Energies)、维吉液化天然气公司 (Venture Global)、康菲石油公司 (ConocoPhillips) 和沙特阿美石油公司 (Saudi Aramco)。在本范围内的 60 家银行中,49 家已承诺实现净零排放。我们的数据对这些承诺提出了质疑,因为在 2022 年,这 49 家银行为 100 家顶级扩张公司提供了 81% 的融资。



焦油砂石油:2022 年,顶级焦油砂公司获得了 210 亿美元的融资,其中规模最大的加拿大的银行提供了 89% 的资金。道明银行 (TD)、加拿大皇家银行和蒙特利尔银行 (Bank of Montreal) 名列榜首。



北极石油和天然气:中国工商银行 (Industrial and Commercial Bank of China, ICBC)、中国农业银行 (Agricultural Bank of China) 和中国建设银行 (China Construction Bank) 在北极油气融资方面居于领先地位,2022 年为该领域的顶级公司提供的融资总额达 29 亿美元。虽然 2022 年提供融资的银行数量比往年少,但仍有 26 家银行为北极油气提供融资,其中包括美国的银行:摩根大通、美国花旗银行 (Citi) 和美国银行 (Bank of America)。



亚马逊石油和天然气:西班牙桑坦德银行 (Santander) 为在亚马逊生物群落进行开采的公司提供融资,紧随其后的是美国花旗银行。2022 年的融资总额为 7.69 亿美元。



近海石油和天然气:法国巴黎银行和法国农业信贷银行 (Crédit Agricole) 以及日本银行 SMBC 集团 (SMBC Group) 在 2022 年海上油气融资机构中表现恶劣,在排行榜上名列前茅。它们在 2022 年所提供的融资总额为 342 亿美元。



压裂石油和天然气:2022 年压裂公司所获的融资总额为 670 亿美元,比 2021 年报告的顶级压裂公司所获的融资额增加了 8%。鉴于压裂过程中甲烷排放量极大,这一增长尤其令人感到不安。加拿大皇家银行和摩根大通是 2022 年压裂油气的最大融资方。



液化天然气 (Liquefied Natural Gas, LNG):2022 年液化“天然气”(LNG) 的最大融资银行是:瑞穗银行 (Mizuho)、摩根士丹利 (Morgan Stanley)、摩根大通、ING 集团、美国花旗银行、高盛 (Goldman Sachs) 和 SMBC 集团。LNG 的总体融资额从 2021 年的 152 亿美元增至 2022 年的 230 亿美元,增幅近 50%。在 2022 年间,每一个获得最终投资决策的项目,都会造成国际能源署 (International Energy Agency, IEA) 的 2050 年净零排放目标的过冲。

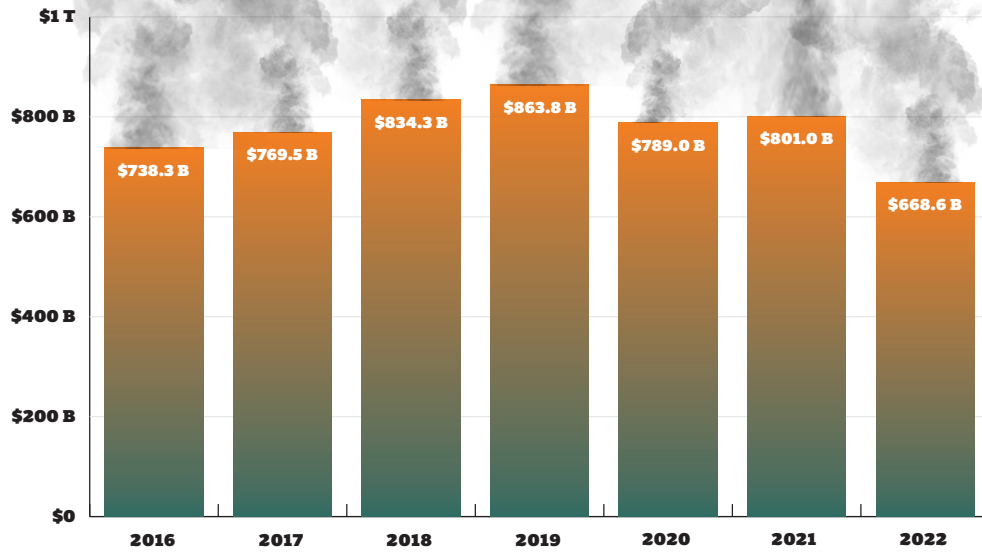


煤炭开采:全球 30 家最大的煤炭开采公司获得了 130 亿美元的融资,其中 87% 由中国的银行提供,中信银行 (China CITIC Bank)、光大银行 (China Everbright Bank) 和兴业银行 (Industrial Bank) 居首。自 2016 年以来,煤炭公司的融资总体上有所下滑,但加拿大和美国的银行在 2021 年至 2022 年期间适度增加了对这些公司的融资。



煤电:在向全球排名前 30 位的煤电公司提供的融资中,97% 是由中国的银行提供的。这些计划扩大煤电产能的公司在 2022 年从此处提到的银行中获得了 290 亿美元的融资。2022 年,只有 20 家银行参与了煤电融资,少于 2021 年的 28 家。

排名前 60 位的银行为化石燃料提供的融资：





化石燃料扩张

2022 年，由气候引发的灾难再次在世界各地造成毁灭级的损失，从巴基斯坦创纪录的洪灾，到北半球从加利福尼亚到中国的炽热热浪和毁灭性旱灾。⁴与此同时，化石燃料公司的利润却打破纪录，而银行则继续为化石燃料的扩张提供融资。⁵

世界著名能源和气候专家已经划出了一条明确的界线：2021 年之后任何新的化石燃料开发都会危及我们将全球变暖控制在 1.5°C 以下的的能力。⁶已经投产或在建的化石燃料（包括已经钻探或正在钻探的油井、已经开挖的矿井）所产生的潜在排放量已经会使全球升温远远超过 2°C。

明确的结论是，世界无法承受任何化石燃料的扩张：不能有新的石油和天然气田、不能有新的煤矿、不能有新的或扩张的石油和天然气管道、不能有新的 LNG 终端，以及不能有新的燃煤发电厂。⁷一旦开发了一种石油、天然气或煤炭资源，或建造了一处化石基础设施，人们就会有强大的动力将其完全开采出来，或将其运营到其经济寿命的终点。现在，新的投资有可能导致数十年的气候变暖排放，或成为搁浅资产。⁸任何银行支持任何正在扩张化石燃料的公司，都是在制造气候乱象。

PHOTOS: VPC Travel Photo / Alamy Stock Photo; Duncan Selby / Alamy Stock Photo; Parilov / shutterstock

尽管气候专家发出了明确而严厉的警告，世界上最大的银行——包括：加拿大皇家银行、摩根大通、美国花旗银行、美国银行、丰业银行 (Scotiabank)、MUFG 集团、瑞穗银行、法国巴黎银行、巴克莱银行 (Barclays)、汇丰银行 (HSBC) 和法国农业信贷银行 (Crédit Agricole) 等——仍继续向化石燃料的扩张投入数十亿美元。2022 年，全球最大的 60 家银行向全球前 100 家领先的石油、天然气和煤炭扩张公司提供了 1500 亿美元的融资。其中包括向达尔能源公司提供 101 亿美元；向 TC 能源公司提供 128 亿美元；向康菲石油公司提供 84 亿美元，向沙特阿美石油公司提供 88 亿美元，而这四家公司是世界上最积极的化石燃料扩张企业。

“全球变暖每增加一点，极端天气的变化就会继续加大。预计全球持续变暖将进一步加剧全球水循环，包括其可变性、全球季风降水，以及极湿和极旱天气和气候事件和季节。”

——政府间气候变化专门委员会，
《ARG 综合报告》，2023 年 3 月



尽管从根本上讲，现在的扩张与将全球升温限制在 1.5°C 以下的目标是不相兼容的，但银行仍未做出详细的、有时限的、公开的承诺，以逐步停止为新的化石燃料提供融资。在整个 2022 年间，银行都在吹嘘他们的净零承诺和 2030 年的排放目标，但这些目标存在着严重的漏洞和不一致，本报告的完整版将对此做出全面诠释。⁹在本报告中列

举的 60 家银行中，有 49 家做出了净零承诺。而本报告则揭示了这些银行在化石燃料领域做出的承诺与其融资活动之间的差距。提出净零承诺的 49 家银行在 2022 年为前 100 家化石燃料扩张公司提供了 **1220 亿美元** 的融资。

“根据多个气候和能源路径模型确立的广泛共识，开发任何新的油气田都不符合将升温限制在 1.5°C 的要求。”

——国际可持续发展研究所 (2022 年)

“我们共同行动，结束化石燃料引发的冲突和气候
乱象，在乌克兰和全球范围内推动清洁能源革命。”

——我们团结一致、共克时艰



PHOTO: Rebekah Hinojosa;

2022 年最重要的化石燃料扩张是液化天然气 (LNG)，也称为“甲烷”气。俄罗斯于 2022 年 2 月开始入侵乌克兰，这给全球能源市场造成了巨大压力，需要寻求渠道迅速取代俄罗斯的油气。于是，以“能源安全”为名，该行业、政府和银行在北美、欧洲、亚洲、非洲和澳大利亚快速推进 LNG 进出口终端及融资。¹⁰即使当前的事件暴露出依赖动荡的全球化石天然气进口市场存在的风险，但开发商仍在推进这些项目。¹¹

LNG 不是其所倡导的转型燃料，也不能提供能源安全。它是甲烷密集型、碳密集型燃料，对人类和自然都有害。LNG 是可再生能源

转型过程中的障碍。拟在北美、非洲和亚洲建造的液化天然气终端将使世界集体陷入 20 到 30 多年的新化石燃料时代。

但化石燃料公司现已说服政府和银行，值得豪赌一场。2022 年，世界顶级银行专门为当年排名前 30 位的 LNG 公司提供了 230 亿美元的融资。



有关 LNG 建设的更多信息，请在本链接中阅读报告全文：

BankingonClimateChaos.org

液化“天然气”是通过将甲烷气体过冷至零下 160°C 左右使其凝结成液体。液化将气体体积缩小以便运输，该过程在沿海的 LNG 出口终端或近海浮式终端进行。油轮从那里将液化天然气运往目的地。在进口终端，LNG 则被重新气化——或变回气体形式——并通过管道输送到发电厂，在那里进行燃烧发电。

2022 年顶级甲烷气体客户

Venture Global
Cheniere Energy Inc.
Sempra Energy
JERA Co Inc.
New Fortress Energy Inc.

银行的化石燃料政策：2022 年趋势

我们对所有 60 家银行的化石燃料融资政策和净零承诺进行的分析表明，尽管各银行都有净零承诺的表述，但它们的政策在与全球气候承诺保持一致方面还可以做得更多。在本报告介绍的 60 家银行中，有 59 家银行的政策不够有力，无法实现将全球升温控制在 1.5°C 以下的目标。一些银行加强了其政策，但很少有银行的政策足以应对当前的挑战。

根据 Reclaim Finance 为本报告所做的分析，2022 年是化石燃料融资新政策实施放缓的一年。少数几家银行采取了排除为新石油和天然气开发项目进行融资的政策，尽管这些政策的雄心抱负并未达到所需水平。只有两家银行对现有客户采用了煤炭开发商除外标准，且仅对新客户增加了一条标准。没有其他银行针对煤炭扩张公司采取新政策或改进现有政策。尽管雄心勃勃的除外政策仍是保护气候和人权的最重要工具，但拥有这些政策的银行却寥寥无几。

有关详细的政策评分，请参阅 Reclaim Finance 开发的政策跟踪器：<https://www.bankingonclimatechaos.org/policy2023>。

银行政策存在漏洞，使其暴露在气候风险之下。例如，尽管许多大型银行将这些融资活动排除在其化石燃料承诺（尤其是净零目标）之外，但在去年所有化石燃料融资中，债券和股票承销仍占 36%。银行政策还包括基于行业、地区或项目的漏洞。

银行政策收效甚微的一个真实例子是它们为康菲石油公司提供的融资，后者正在通过最近获批的北极地区 Willow 石油勘探项目以及其

他项目进行扩张。¹²2022 年，康菲石油公司从一个银团获得了一般企业用途融资，该银团包括本报告中介绍的 12 家银行——美国银行、巴克莱银行、美国花旗银行、瑞士信贷银行 (Credit Suisse)、汇丰银行、摩根大通、瑞穗银行、日本 MUFG 银行、加拿大皇家银行、SMBC 集团、道明银行和富国银行 (Wells Fargo)。虽然在排名前 60 位的银行中，有 39 家银行制定了某种适用于各类项目的北极除外政策，但这种除外政策并不妨碍康菲石油公司的 Willow 项目获得融资，因为该公司寻求融资的目的是一般企业用途，而非特定项目。康菲石油公司还持有 Sempra 公司拟建的亚瑟港 LNG 出口设施 30% 的非控股权益，后者已于 2023 年 3 月获得一项最终投资决定。¹³这笔指定用于“一般企业用途”的融资使得康菲石油公司能够实施这些项目和其他破坏性项目。很少有银行制定适用于 LNG 或其他中游基础设施扩张的除外政策。

2021 年，法国邮政银行 (La Banque Postale) 承诺停止为所有扩张石油和天然气的公司提供融资，并在 2030 年之前完全退出该行业。根据这一强有力的政策，邮政银行在本报告中展示了在 2022 年内没有进行这类融资。除非本报告中的其余 59 家银行也颁布政策，排除对化石燃料扩张进行融资，否则任何净零排放的承诺都只不过是漂绿行为。

在我们的评估中，仍有 13 家银行没有足够有力的化石燃料除外政策。这包括 13 家中国银行中的 11 家、印度国家银行 (State Bank of India) 和美国合众银行 (U.S. Bancorp)。



前沿资讯

《2023 年气候乱象中的银行业》重点介绍了流向系统性污染地球的化石燃料公司的数千亿美元。这些融资数据看起来很抽象。但是，对于生活在化石燃料开采、加工和运输第一线的数百万人来说，这些影响并不抽象。本报告重点介绍了当地社区在反对化石燃料时进行的斗争，并通过他们的声音来说明，银行对化石燃料的融资对全世界人民的日常生活产生了具体影响。生活在化石燃料开采影响下的社区一直在呼吁大家关注化石燃料对其生计和地球造成的灾难性后果，并正在引领通往公正转型的道路。

从莫桑比克的大规模化石开采和出口设施导致无数家庭流离失所，到菲律宾的脆弱的生态系统遭到石油泄漏的破坏，并受到新的 LNG 终端的威胁，世界各地的社区正在奋起反抗。在美国，在南部海湾地区大规模建设 LNG 出口终端侵犯了土著人民的土地权，威胁着几十年来一直与环境种族主义作斗争的社区的健康、生计和环境。

气候变化首先对前沿地带造成了最严重的影响。生活在气候乱象第一线的人们主要是土著居民、黑人和棕色人种社区、低工资工人或小农，他们通常生活贫困拮据。有时，就像这里介绍的尼日利亚和美国墨西哥湾沿岸的情况一样，生活在飓风日益加剧、风暴潮更加猛烈、海平面不断上升以及种族不公正和不平等的持久影响下的人们，也生活在最靠近大规模脏乱不堪的、对健康有害的化石燃料工业中心的所处地带。为了实现公正的未来，人们必须追随那些受到化石燃料开采及其产生的有害污染的最直接影响的人们。

在报告全文中的一篇特别文章中，土著环境网络 (Indigenous Environment Network) 认为，缓和气候变化的措施几乎完全由市场机制和虚假解决方案构成，不能产生真正的减排效果，却威胁着土著人民的主权和领地。这篇文章呼吁缓和气候变化时要以人为本，将化石燃料保留在地下。



请在以下链接中查看重点介绍前沿故事的互动地图：

BankingonClimateChaos.org

土著人民应引领当前和未来的气候变化协商，将土著人民的权利和主权作为中心。据估计，我们的土地和传统领地拥有地球陆地生物多样性的 80%。¹⁴如果没有土著人民对生态系统的保护和维护，气候变化早就已经造成地球的大范围崩溃。土著人民与大地之母和天空之父之间存在着神圣的纽带，后者则维持着地球上生命的平衡。

“经过 50 年的石油‘开发’，大部分破坏都发生在我们的领土之上。被破坏的是我们的领土……在开采的各个阶段——从签署特许权开始，直到勘探和开采，我们的协商权和同意权都受到了侵犯。”

——厄瓜多尔土著民族联合会会长里昂尼达斯·艾萨 (Leonidas Iza)。

公正转型

这项必要的、在全球逐步淘汰化石燃料的工作必须是公平公正的。对造成气候危机影响最小的社区通常也是受到气候灾难打击最大的社区。在许多情况下，穷人和劳动人民、全球南方人民、土著人民和殖民地人民也在承担向可再生能源经济转型的成本。2022年，化石燃料公司赚得盆满钵满，但高昂的化石燃料价格却对人们造成了特别严重的打击，尤其是在新兴经济体之中。¹⁵与此同时，在全球范围内，最富裕人群对商品和服务的消费造成了不成比例的排放，尤其是因能源使用而造成的排放。¹⁶目前的情况既不公平也不公正。

最富有国家的累计排放量最高，同时也最有能力采取行动，迅速实现其活动的低碳化。它们有义务采取最雄心勃勃的减排活动，并投资于公正转型。¹⁸与气候相关的适应性、弱势国家遭到的损失和损害必须由那些使用能源最多、从当前系统中获利最多的国家来埋单。这些国家必须承诺立即停止新的化石燃料生产并逐步淘汰现有生产，以便与1.5°C的目标路径保持一致。

PHOTOS: Jes Azner / Getty Images; Green Photography LLC / International Indigenous Youth Council (IIYC) / Fossil Free Future

二氧化碳 (CO₂) 是非洲人的人均排放量的 11 倍。且不同收入群体之间的排放量差异则更为显著。2021 年，全球排名前 1% 的排放者每人的碳足迹超过 50 吨 CO₂，是排名后 1% 的排放者碳足迹的 1000 多倍。¹⁷





结论和需求

根据政府间气候变化专门委员会 (IPCC) 2023 年初发布的最新综合报告, 将气温保持在 1.5°C 以下并建设一个安全、宜居和可持续未来的机会之窗正在迅速关闭。¹⁹银行必须促成向公正、清洁能源经济加以转变。首当其冲的一步是: 立即停止为新的石油、天然气和煤炭供应或基础设施提供融资。**花在化石燃料扩张上的每一美元都是在为气候乱象提供融资。**

气候危机已经在世界各地造成了毁灭性的灾难。前沿社区要求伸张正义,同时承受着化石燃料行业和气候变化带来的最严重影响,尤其是那些对气候危机影响甚微的最弱势国家的社区。时间正在快速流逝。为了将全球升温幅度控制在 1.5°C 以内,避免气候乱象带来的最具破坏性的危害,银行和其他机构必须在短期内优先考虑大幅减排,并制定年度基准。持续为化石燃料经济的繁荣与萧条循环提供融资,将使世界世代代陷入缺乏能源安全的境况、坠入难以想象的危害。银行必须使其融资与 1.5°C 的目标路径保持一致,实现公平公正转型。鉴于此,撰写本报告的组​​织要求各大银行:

立即禁止为化石燃料扩张提供任何融资。银行必须停止向任何扩大化石燃料的公司提供贷款和承销。这种除外政策必须包括对任何有扩张计划的公司提供项目融资和一般企业融资,不论其扩张项目的规模如何。这是银行所能采取的加强气候政策行动的最紧迫步骤。

订立绝对融资减排目标。这些目标必须与严格的 1.5°C 情境保持一致,包括已经订立的 2025 年和 2030 年雄心勃勃的绝对目标,最迟在 2050 年实现零排放。IPCC 的最新报告强调,需要更快实现转型,特别是针对那些累计排放量最高、资源最丰富的国家来说更是如此。²⁰目标应基于实际、绝对的减排量,而不是使用碳抵消或碳捕获与储存 (Carbon Capture and Storage, CCS) 等虚假解决方案。

要求所有现有化石燃料客户制定强健的转型计划。各大银行必须要求所有接触化石燃料的客户发布强健的计划,在与 1.5°C 目标协调一致的时间表内淘汰化石燃料活动。银行应撤销对那些未能使其活动与具有公信力的 1.5°C 目标保持一致的客户的融资。

保护原住民和人权。各大银行必须确保其客户尊重人权,特别是保证土著人民获得《联合国土著人民权利宣言 (UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples)》中所定义的“自由、事先和知情同意”(Free, Prior and Informed Consent, FPIC) 的权利。银行必须制定零容忍政策和设立尽职调查机制,防止针对土著人民和前沿社区以及所有行业的人权和森林捍卫者施以暴力行径。融资决定必须尊重前沿社区的健康环境权、公平生计权以及因气候变化造成的损失和损害而获得赔偿的权利。

扩大融资规模,实现公正公平转型。可再生能源和其他低碳解决方案的融资必须迅速增加,各大银行应努力降低此类项目的融资壁垒。公正地逐步淘汰化石燃料融资的计划必须考虑到转型时期的社会成本,我们需要支持地方经济多样化,并与工人和社区共同创建一个以人为本的新型能源系统。

分析方法



根据标准普尔全球市场情报公司 (S&P Global Market Intelligence) 2022 年 4 月的排名, 本分析涵盖了全球资产规模最大的 60 家相关银行。²¹在整个经济融资方面, 几乎没有联盟信用的银行被认为与本分析无关, 因此未被涵盖在内。我们评估了每家银行从 2016 年到 2022 年参与相关企业贷款和承销交易的情况 (以美元计)。

交易数据来源于彭博财经有限责任公司 (Bloomberg Finance L.P.) (主要银行对交易的入账价值的分配情况) 和 IJGlobal 公司。每笔交易则根据借款人或发行人在相关行业的业务比例进行加权分析。

- » 对于衡量所有化石燃料融资情况的排行榜 (约有 2000 家独立或作为母公司的集团级公司——包括相关子公司在内共 3210 家公司), 以及顶级化石燃料扩张公司 (100 家公司) 的情况, 各类交易根据每家公司的化石燃料资产、收入或营业收入进行了相应调整。
- » 对于行业融资 (每个子行业中选取前 30 强的公司), 每笔交易都根据借款人或发行人在相关子行业中的业务比例进行加权分析。

所有标记为绿色债券或贷款的交易均从数据集中删除。在发布前的全面参与过程中, 各大银行有机会对完整的交易列表进行审核并提出意见。

政策评估来自 Reclaim Finance 发布的“石油与天然气政策跟踪 (Oil & Gas Policy Tracker)”和“煤炭政策工具 (Coal Policy Tool)”。所有政策评估截至 2023 年 4 月 12 日。



如需全面了解评估方法和范围、每家银行的政策评估细目、化石燃料公司名单以及常见问题解答, 请访问: BankingonClimateChaos.org.

- 1 除非另有说明,本摘要中的所有数据,请参见《2023年气候乱象中的银行业》全文以了解详情,并查看相关数据集的数据端:<https://www.bankingonclimatechaos.org/>。
- 2 政府间气候变化专门委员会 (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC),《AR6 综合报告:2023年气候变化 (AR6 Synthesis Report: Climate Change 2023)》,2023年3月:<https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/>。
- 3 Fatiah Birol, 2023年2月11日:<https://twitter.com/fbirol/status/1624330977211305987>; Ron Bousso,《大型石油公司在2022年实现利润翻番的辉煌业绩 (Big Oil Doubles Profits in Blockbuster 2022)》,路透社 (Reuters), 2023年2月8日:<https://www.reuters.com/business/energy/big-oil-doubles-profits-blockbuster-2022-2023-02-08/>; Andy Rowell,《在数百万人面临能源枯竭之际,壳牌公布的利润却达到创纪录的115亿美元 (As Millions Face Energy Destitution, Shell Reports Record Profits of \$11.5 Billion)》,石油变化国际组织 (Oil Change International) (博客), 2022年7月28日:<https://priceofoil.org/2022/07/28/as-millions-face-energy-dstitution-shell-reports-record-profits-of-11-5-billion/>。
- 4 哥白尼气候变化服务 (Copernicus Climate Change Service),“2022年是极端气候频发的一年,气温创历史新高,温室气体浓度也不断上升”,2023年1月9日:<https://climate.copernicus.eu/copernicus-2022-was-year-climate-extremes-record-high-temperatures-and-rising-concentrations>; Nathan Rott,“气候变化导致极端天气频发,2022年美国损失了1650亿美元”,美国国家公共广播电台 (NPR), 2023年1月10日:<https://www.npr.org/2023/01/10/1147986096/extreme-weather-fueled-by-climate-change-cost-the-u-s-165-billion-in-2022>。
- 5 Ron Bousso,《大型石油公司在2022年实现利润翻番的辉煌业绩 (Big Oil Doubles Profits in Blockbuster 2022)》,路透社 (Reuters), 2023年2月8日:<https://www.reuters.com/business/energy/big-oil-doubles-profits-blockbuster-2022-2023-02-08/>。
- 6 政府间气候变化专门委员会 (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC),《AR6 综合报告:2023年的气候变化 (AR6 Synthesis Report: Climate Change 2023)》,2023年3月; Olivier Bois von Kursk 等,《驾驭能源转型:绘制通往1.5°C的路线图 (Navigating Energy Transitions: Mapping the Road to 1.5°C)》,国际可持续发展研究所 (International Institute for Sustainable Development), 2022年10月21日:<https://www.iisd.org/publications/report/navigating-energy-transitions>; 国际能源署,《到2050年实现净零排放 (Net Zero by 2050)》, 2021年5月:<https://www.iea.org/reports/net-zero-by-2050>。
- 7 雨林行动网络 (Rainforest Action Network),《华尔街最肮脏的秘密:化石燃料扩张如何依赖大银行融资 (Wall Street's Dirtiest Secret: How Fossil Fuel Expansion Depends on Big Bank Finance)》, 2022年11月:<https://www.ran.org/publications/wall-streets-dirtiest-secret-how-fossil-fuel-expansion-depends-on-big-bank-finance>。
- 8 碳追踪倡议 (Carbon Tracker Initiative),《不可燃烧的碳:十年之后 (Unburnable Carbon: Ten Years On)》, 2022年6月:<https://carbontracker.org/reports/unburnable-carbon-ten-years-on/>。
- 9 如需了解净零承诺,请参阅其他报告:塞拉俱乐部 (Sierra Club):《领导者还是落伍者?分析美国银行的净零承诺 (Leaders Or Laggards? Analyzing US banks' net-zero commitments)》, 2022年11月:<https://sc.org/bank-progress>; 银行追踪 (Banktrack),《追踪净零银行联盟 (Tracking the Net Zero Banking Alliance)》, 2023年3月27日:https://www.banktrack.org/ourproject/tracking_the_net_zero_banking_alliance; 回收金融 (Reclaim Finance),《火上浇油:GFANZ资助化石燃料扩建工程 (Throwing Fuel on the Fire: GFANZ Financing of Fossil Fuel Expansion)》, 2023年1月17日:<https://reclaimfinance.org/site/en/2023/01/17/throwing-fuel-on-the-fire-gfanz-members-provide-billions-in-finance-for-fossil-fuel-expansion/>。
- 10 Robert Rozansky 和 Baird Langenbrunner,《以美国、俄罗斯和加拿大为首的全球新液化天然气出口终端激增 (Global Surge in New LNG Export Terminals Led by U.S., Russia, Canada)》, 2022年10月30日:<https://globalenergymonitor.org/report/gas-bubble-2022/>; Victoria Zaretskaya 和 James Easton,《随着另外三个项目开始建设,美国液化天然气出口能力将增长 (U.S. LNG Export Capacity to Grow as Three Additional Projects Begin Construction)》, 2022年9月6日:<https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=53719>; Victoria Zaretskaya,《液化天然气将继续引领美国天然气出口增长 (Liquefied Natural Gas Will Continue to Lead Growth in U.S. Natural Gas Exports)》, 2023年3月8日:<https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=55741>。
- 11 气候联结 (Climate Nexus),《入侵乌克兰以来液化天然气出口合同激增 (Explosion of LNG Export Contracts Since Ukraine Invasion)》, BailoutWatch 组织, 2023年3月:<https://bailoutwatch.org/analysis/liquefied-natural-gas-methane-exports>。
- 12 Ella Nilsen,“Willow 项目现已获批。关于这一备受争议的石油勘探项目的信息”,美国有线电视新闻网 (CNN), 2023年3月14日:<https://www.cnn.com/2023/03/14/politics/willow-project-oil-alaska-explained-climate/index.html>。
- 13 “Semptra 的亚瑟港 LNG 厂一期项目获得最终投资决定”,路透社, 2023年3月20日,能源板块:<https://www.reuters.com/business/energy/sempra-reaches-final-investment-decision-port-arthur-lng-plants-phase-1-2023-03-20/>。
- 14 Anna Fleck,《信息图:原住民社区保护着80%的生物多样性 (Infographic: Indigenous Communities Protect 80% Of All Biodiversity)》, Statista 信息图表, 2022年7月19日:<https://www.statista.com/chart/27805/indigenous-communities-protect-biodiversity>。
- 15 国际能源署,《2022年化石燃料消费补贴 (Fossil Fuels Consumption Subsidies 2022)》, 2023年3月:<https://www.iea.org/reports/fossil-fuels-consumption-subsidies-2022>; 国际能源署,《2022年世界能源展望 (World Energy Outlook 2022)》, 2022年10月:<https://www.iea.org/reports/world-energy-outlook-2022>, 第189页; Diana Hernández,《能源连续性带来的牺牲:呼吁能源正义 (Sacrifice Along the Energy Continuum: A Call for Energy Justice)》,《环境正义 (Environmental Justice)》第8卷第4期 (2015年8月):151-56:<https://doi.org/10.1089/env.2015.0015>。
- 16 Laura Cozzi, Olivia Chen 和 Hyeji Kim,“世界前1%排放者的二氧化碳排放量是后1%排放者的排放量的1000多倍——分析”,国际能源署, 2023年2月22日:<https://www.iea.org/commentaries/the-world-s-top-1-of-emitters-produce-over-1000-times-more-co2-than-the-bottom-1>。
- 17 Laura Cozzi, Olivia Chen 和 Hyeji Kim,“世界前1%排放者的二氧化碳排放量是后1%排放者的排放量的1000多倍——分析”,国际能源署, 2023年2月22日:<https://www.iea.org/commentaries/the-world-s-top-1-of-emitters-produce-over-1000-times-more-co2-than-the-bottom-1>。
- 18 Dan Calverley 和 Kevin Anderson,《在符合巴黎标准的碳预算范围内逐步淘汰化石燃料生产的途径 (Phaseout Pathways for Fossil Fuel Production Within Paris-Compliant Carbon Budgets)》, 2022年3月22日:曼彻斯特大学廷德尔中心 (Tyndall Center, The University of Manchester):<https://research.manchester.ac.uk/en/publications/phaseout-pathways-for-fossil-fuel-production-within-paris-compliance>。廷德尔中心的报告认为,“对于最富裕的‘生产国’集团,实现‘公正转型’的能力最强,截至2030年,石油和天然气的产量需要减少74%,到2034年需要完全被淘汰”,第6页。另见《公平分享逐步淘汰化石燃料:关于全球公平逐步淘汰化石燃料的民间社会公平审查 (A Fair Shares Phase Out of Fossil Fuels: A Civil Society Equity Review on an Equitable Global Phase Out of Fossil Fuels)》, 2021年11月:<https://www.cidse.org/2021/11/05/a-fair-shares-phase-out-of-fossil-fuels/>。
- 19 政府间气候变化专门委员会 (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC),《AR6 综合报告:2023年气候变化 (AR6 Synthesis Report: Climate Change 2023)》, 2023年3月:<https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/>。
- 20 “秘书长在政府间气候变化专门委员会报告发布会上呼吁各国通过新的团结公约和加速议程应对气候变化‘定时炸弹’ | 联合国新闻”, 2023年3月24日查阅:<https://press.un.org/en/2023/sgsm21730.doc.htm>; IPCC 新闻发布, 2023年3月20日:<https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/resources/press>。
- 21 “2022年全球100家最大银行”, 2022年4月11日:<https://www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/latest-news-headlines/the-world-s-100-largest-banks-2022-69651785>。



2023 年气候乱象中的银行业： 高级摘要

BankingonClimateChaos.org



BANKTRACK

