



Miser Sur **LE CHAOS CLIMATIQUE**

FINANCEMENT DES
COMBUSTIBLES FOSSILES EN **2024**

Résumé



BANKTRACK



Miser Sur LE CHAOS CLIMATIQUE

FINANCEMENT DES COMBUSTIBLES FOSSILES EN 2024 | Résumé

TABLE DES MATIÈRES

Avertissement	2
Résumé des résultats	5
Tableau de la Ligue – Parier sur les combustibles fossiles	7
Tendances du financement des combustibles fossiles	9
La Sale Douzaine – 2023	16
Les Plus Grands Financiers Des Combustibles Fossiles De L'accord De Paris – 2016-2023	17
Politiques bancaires relatives aux combustibles fossiles : Tendances 2023	18
Mettre fin aux économies extractives : Just Indigenous Transition Now (extrait)	22
Asie du Sud-Est : Un moment critique (extrait)	23
Méthodologie	24
Tableau de classement – Miser sur l'expansion des combustibles fossiles	28
Tableau de classement – Parier sur le pétrole des sables bitumineux	30
Tableau de classement – Parier sur le pétrole et le gaz de l'Arctique	32
Tableau de classement – Parier sur le pétrole et le gaz amazoniens	34
Tableau de classement – Parier sur le pétrole et le gaz en eaux très profondes	36
Tableau de classement – Parier sur la fracturation pour le pétrole et le gaz	40
Tableau de la Ligue – Parier sur l'expansion du méthane liquéfié (GNL)	42
Tableau de la Ligue – Parier sur l'énergie du charbon	44
Tableau de la ligue – Vers une expansion de la production d'électricité à partir de gaz	46
Conclusion et exigences	48
Annexes	50

PUBLIÉ : le 13 mai



CLAUSE DE NON-RESPONSABILITÉ

Les auteurs estiment que les informations contenues dans ce rapport proviennent de sources reconnues et que l'analyse des données est fiable, mais ils ne garantissent pas l'exactitude, l'exhaustivité ou la justesse des informations ou de l'analyse. Les auteurs déclinent toute responsabilité liée à l'utilisation de ce rapport et de son contenu. Rien dans le présent document ne constitue ou ne peut être interprété comme une offre de conseils en matière d'investissement. Il relève de la responsabilité du lecteur de déterminer s'il est d'accord avec le contenu de ce document et avec toute information ou données fournies.

Les informations contenues dans le présent document sont, à notre connaissance, exactes au 13 mai 2024. Nous ne gérons pas le rapport *Banking on Climate Chaos* comme un ensemble de données changeant, et le rapport au format PDF n'est pas censé refléter les faits nouveaux qui apparaissent après sa publication. Nous pouvons publier des corrections occasionnelles, qui visent à corriger les erreurs de fait conformément aux informations qui auraient pu être connues au moment de la publication. Sauf circonstances exceptionnelles, notre rapport publié ne reflète pas les mises à jour des données sous-jacentes qui interviennent après la publication.



RÉSUMÉ

Le climat sur le temps »

2023¹.

Mettre fin à l'ère des énergies fossiles dans les plus brefs délais est le seul moyen d'atténuer le changement climatique. António Guterres, secrétaire général des Nations unies, l'a clairement affirmé lors du sommet « Ambition climat » organisé par les Nations unies en septembre 2023². Des centaines de milliers d'activistes de la cause climatique l'ont affirmé dans les rues, aux sièges des banques et sur les sites d'extraction, de transport et de transformation des énergies fossiles en 2023³. Enfin, pour la première fois dans l'histoire du traité, les parties à la conférence des parties à la convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques de décembre 2023 (COP28) ont accepté de « renoncer progressivement » aux énergies fossiles⁴. Six nouveaux pays ont approuvé le traité de non-prolifération des énergies fossiles,

portant le total à 12 pays, tout comme le Parlement européen, des centaines d'élus, des organisations de la société civile, des scientifiques et des communautés religieuses⁵.

Le message est clair : les énergies fossiles sont une impasse pour les populations et la planète.

L'industrie fossile continue de faire de son mieux pour ignorer les faits, comme en témoignent ses plans d'expansion inconsidérés (détaillés dans notre rapport complet) et ses reculs par rapport à des engagements déjà faibles en matière de climat⁶. Les émissions de gaz à effet de serre provenant des énergies fossiles ont augmenté en 2023, après avoir augmenté en 2022⁷. L'année 2023 a été la plus chaude jamais enregistrée, avec une température moyenne à la surface du globe

supérieure de 1,4 °C aux moyennes du XIXe siècle⁸. Les effets du climat s'intensifient : l'année 2023 a été marquée par des vagues de chaleur, des sécheresses, des tempêtes plus violentes, des rivières atmosphériques, des inondations, une fonte record de la banquise, des cyclones tropicaux et une crise mondiale des incendies de forêt⁹. Ces effets pourraient quadrupler le nombre de décès dus à la chaleur et créer une insécurité alimentaire pour plus d'un demi-milliard de personnes sur la planète¹⁰. Si l'on n'agit pas maintenant, on estime que le changement climatique tuera 250 000 personnes supplémentaires chaque année, en particulier dans les régions non adaptées à ces bouleversements¹¹.

Sans une réduction drastique des énergies fossiles, le climat atteindra un réchauffement catastrophique de 3°C d'ici 2100¹². Il est

Foto : Eric McGregor

« Chaque jour, les ministres des finances, les PDG, les investisseurs et les banquiers du développement manipulent des milliers de milliards de dollars. Il est temps de transférer ces dollars de l'énergie et des infrastructures du passé vers celles d'un avenir plus propre et plus résilient. Et de veiller à ce que les pays les plus pauvres et les plus vulnérables en profitent ».¹⁸

- Simon Stiell, secrétaire exécutif des Nations unies pour le changement climatique, avril 2024.

encore temps de sauver des vies et de protéger les générations futures - ces vies valent plus que les bénéfices.

Même si la température n'augmente que de moitié, les conséquences du changement climatique sur l'homme sont considérables.

Pire encore, le Programme des Nations unies pour l'environnement signale que le financement de l'adaptation est à la traîne (notamment les déplacements, les conséquences sur la santé humaine et les coûts de reconstruction¹³) malgré la vitesse et

l'ampleur des changements en cours.

Alors même que le chaos climatique s'accroît, les entreprises fossiles multiplient leurs plans d'expansion, tandis que leurs dirigeants et leurs actionnaires bénéficient de rémunérations indécentes¹⁴.

Les dirigeants des banques tirent profit d'investissements malhonnêtes, et ces bénéfices dépassent de loin les montants du financement de l'atténuation et de l'adaptation au changement climatique¹⁵. Le

changement climatique ne fait qu'exacerber les inégalités entre la petite minorité d'ultra-riches et le reste du monde¹⁶. Au cours des 25 prochaines années, les revenus moyens dans le monde devraient diminuer d'un cinquième en raison du chaos climatique déjà provoqué par les émissions actuelles, et ses conséquences devraient être plus graves encore dans les pays du Sud¹⁷. En somme, cette perte de revenus touchera plus durement ceux qui ont le moins contribué au problème.



EN PREMIÈRE LIGNE

Le financement des projets d'énergies fossiles entraîne la destruction d'écosystèmes et des communautés qui vivent en première ligne, au plus près de ces projets. Tout au long de ce rapport, vous trouverez retranscrite la parole de personnalités courageuses en première ligne de la lutte pour l'élimination progressive des énergies fossiles.

Aux États-Unis, des centaines de milliers de personnes seront touchées par l'élévation du niveau de la mer au cours des prochaines décennies.



Fotos: Duncan Selby / Alamy Stock Foto; Parilov / shutterstock

RÉSUMÉ DES CONCLUSIONS



Les 60 plus grandes banques mondiales ont versé 705 milliards de dollars¹⁹ à des entreprises actives dans les énergies fossiles en 2023, ce qui porte le total à 6 900 milliards de dollars depuis l'Accord de Paris.



Ces banques ont engagé 347 milliards de dollars en 2023 et 3 300 milliards de dollars au total depuis 2016 dans des entreprises en expansion, c'est-à-dire des entreprises qui, selon la Global Oil & Gas Exit List et la Global Coal Exit List, prévoient de développer de nouveaux projets fossiles.



En 2023, JPMorgan Chase se classe au premier rang des pires financeurs des énergies fossiles. Les financements de la banque à ces dernières sont passés de 38,7 milliards de dollars en 2022 à 40,8 milliards de dollars en 2023.



Mizuho se classe deuxième pour l'ensemble des financements. Mizuho a augmenté ses financements pour toutes les énergies fossiles entre 2022 et 2023 de 35,4 milliards de dollars à 37 milliards de dollars. Mizuho a gagné 4 places dans le classement annuel global (elle était 6e en 2022).



JPMorgan Chase est la plus mal classée des banques s'engageant à financer en 2023 des entreprises ayant des projets d'expansion fossiles, selon la Global Oil & Gas Exit List et la Global Coal Exit List. Ses engagements financiers sont passés de 17,1 milliards de dollars en 2022 à 19,3 milliards de dollars en 2023. Mizuho se classe deuxième pour le financement des entreprises ayant des plans d'expansion (18,8 milliards de dollars).



Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG) (15,4 milliards de dollars) est le troisième pire financeur des entreprises développant des énergies fossiles en 2023. La quatrième place est occupée par la Banque Royale du Canada (RBC) (14,9 milliards de dollars), Scotiabank (14,8 milliards de dollars), Bank of America (14,7 milliards de dollars) et Citi (14,6 milliards de dollars), qui ont chacune engagé plus de 14,5 milliards de dollars dans des entreprises en expansion. Citi se classe comme le pire financeur des entreprises développant des énergies fossiles pour la période 2016-2023.



Le financement total engagé pour les sociétés ayant des capacités d'importation et d'exportation de gaz naturel liquéfié (GNL) en cours de développement a augmenté de 116,0 milliards de dollars en 2022 à 121,0 milliards de dollars en 2023.



Mizuho et MUFG, deux des trois mégabanques japonaises, dominent le financement du GNL, fournissant respectivement 10,9 milliards de dollars et 8,4 milliards de dollars aux entreprises qui se développent dans le secteur.



Les prêts représentent 58 % du financement dans ce rapport en 2023, contre 65 % en 2022. La souscription totale d'obligations soutenant les énergies fossiles a augmenté de 24,3 milliards de dollars entre 2022 et 2023, tandis que les prêts ont diminué de 97,1 milliards de dollars sur la même période.



Le financement des acquisitions a grimpé à 63,3 milliards de dollars en 2023, son plus haut niveau depuis 2020, alors que l'industrie du pétrole et du gaz subit une vague de consolidations et d'acquisitions.



Les six grandes banques américaines, JPMorgan Chase, Wells Fargo, Bank of America, Goldman Sachs, Citigroup et Morgan Stanley, sont les six principaux financeurs des activités de *fracking*. Les cinq entreprises suivantes sont basées au Canada et aux États-Unis : RBC, CIBC, US Bancorp, Scotiabank et Toronto-Dominion Bank.



15,4 % des financements (en valeur) émis en 2023 arrivent à échéance après 2030 ; 3,7 % arrivent à échéance après 2050. Les financements destinés à l'extraction d'énergies fossiles ou aux infrastructures qui arrivent à échéance après 2030 présentent un risque financier, car les actifs auxquels ils sont associés seront potentiellement inutiles et "échoués".



Malheureusement, plusieurs banques, dont Bank of America et PNC, sont revenues sur leurs engagements au sujet des énergies fossiles en 2023 (voir le rapport complet).



Les banques continuent d'accorder la priorité aux objectifs « net zéro » et aux cibles de décarbonation, bien que les premières recherches suggèrent que ces objectifs présentent des failles permettant poursuite du financement des énergies fossiles (voir le rapport complet).

Le chef des Nations unies pour le climat déclare qu'il reste deux ans pour sauver la planète



REUTERS

Les gouvernements, les entreprises et les banques de développement ont deux ans pour prendre des mesures afin d'éviter un changement climatique bien plus grave, a déclaré mercredi le chef des Nations unies pour le climat, dans un discours où il a averti que le réchauffement de la planète n'était plus à l'ordre du jour des politiciens.



CLASSEMENT

- FINANCEMENT DES ÉNERGIES FOSSILES

Financement bancaire pour environ 2 435 entreprises au niveau du groupe qui sont soit indépendantes, soit une maison-mère. En incluant les filiales de ces entreprises, ce rapport couvre un total de 4 228 entreprises actives sur toute la chaîne de valeur des énergies fossiles.

Classement	NOM DE LA BANQUE MATRIX	2016	2017	2018
1	JPMORGAN CHASE	\$62.531 B	\$61.663 B	\$55.168 B
2	CITIGROUP	\$50.415 B	\$57.543 B	\$55.100 B
3	BANK OF AMERICA	\$41.859 B	\$40.214 B	\$40.048 B
4	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$36.561 B	\$38.188 B	\$39.739 B
5	WELLS FARGO	\$40.373 B	\$37.405 B	\$46.149 B
6	MIZUHO FINANCIAL	\$29.648 B	\$26.331 B	\$35.279 B
7	ROYAL BANK OF CANADA	\$30.777 B	\$36.875 B	\$35.808 B
8	BARCLAYS	\$34.999 B	\$35.641 B	\$31.825 B
9	SMBC GROUP	\$19.383 B	\$22.539 B	\$28.300 B
10	UBS	\$36.839 B	\$38.865 B	\$37.627 B
11	SCOTIABANK	\$22.384 B	\$22.744 B	\$25.697 B
12	HSBC	\$23.752 B	\$30.141 B	\$24.485 B
13	BNP PARIBAS	\$24.989 B	\$23.585 B	\$22.694 B
14	GOLDMAN SACHS	\$25.467 B	\$24.583 B	\$26.839 B
15	MORGAN STANLEY	\$25.712 B	\$29.360 B	\$25.518 B
16	TORONTO-DOMINION BANK	\$20.990 B	\$23.518 B	\$22.868 B
17	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$19.567 B	\$13.811 B	\$15.687 B
18	BMO FINANCIAL GROUP	\$17.283 B	\$20.514 B	\$21.524 B
19	BANK OF CHINA	\$25.013 B	\$13.914 B	\$16.095 B
20	CITIC	\$11.799 B	\$10.298 B	\$15.941 B
21	CIBC	\$15.694 B	\$16.668 B	\$16.514 B
22	DEUTSCHE BANK	\$28.625 B	\$23.165 B	\$18.057 B
23	SOCIETE GENERALE	\$15.867 B	\$15.398 B	\$17.542 B
24	CREDIT AGRICOLE	\$15.832 B	\$15.106 B	\$16.437 B
25	PNC FINANCIAL SERVICES	\$10.682 B	\$12.812 B	\$16.500 B
26	ING GROUP	\$13.533 B	\$14.729 B	\$16.097 B
27	TRUIST FINANCIAL	\$10.981 B	\$11.069 B	\$15.416 B
28	US BANCORP	\$11.354 B	\$9.966 B	\$11.889 B
29	CHINA MERCHANTS BANK	\$11.530 B	\$4.922 B	\$8.945 B
30	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$9.894 B	\$5.990 B	\$7.503 B

B = Milliard

M = Million

T = Trillion

Le rapport Banking on Climate Chaos comprend des changements méthodologiques significatifs pour 2024. Les résultats publiés ici ne sont pas directement comparables aux données publiées les années précédentes. Voir l'explication dans la section Méthodologie et dans l'annexe Méthodologie du rapport complet.



B = Billions

M = Millions

T = Trillions

Tableau trié par financement 2023

2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL 2016-2023
\$54.469 B	\$55.649 B	\$61.832 B	\$38.739 B	\$40.875 B	\$430.926 B
\$57.735 B	\$56.835 B	\$51.315 B	\$37.121 B	\$30.268 B	\$396.331 B
\$47.444 B	\$49.612 B	\$42.987 B	\$37.314 B	\$33.682 B	\$333.159 B
\$43.068 B	\$35.716 B	\$43.360 B	\$37.786 B	\$33.247 B	\$307.666 B
\$39.202 B	\$26.208 B	\$38.913 B	\$37.619 B	\$30.378 B	\$296.247 B
\$37.494 B	\$34.222 B	\$37.078 B	\$35.389 B	\$37.037 B	\$272.477 B
\$31.341 B	\$24.674 B	\$35.069 B	\$33.666 B	\$28.235 B	\$256.445 B
\$31.409 B	\$32.519 B	\$22.951 B	\$21.625 B	\$24.221 B	\$235.189 B
\$30.147 B	\$28.976 B	\$28.584 B	\$27.452 B	\$26.775 B	\$212.158 B
\$29.410 B	\$20.712 B	\$22.802 B	\$15.634 B	\$8.839 B	\$210.728 B
\$26.113 B	\$19.253 B	\$26.697 B	\$25.872 B	\$24.016 B	\$192.777 B
\$32.235 B	\$28.954 B	\$23.863 B	\$15.928 B	\$12.864 B	\$192.221 B
\$25.268 B	\$35.073 B	\$23.617 B	\$19.339 B	\$12.227 B	\$186.793 B
\$27.468 B	\$22.844 B	\$22.940 B	\$15.969 B	\$18.818 B	\$184.927 B
\$27.865 B	\$19.216 B	\$22.030 B	\$14.740 B	\$19.104 B	\$183.547 B
\$25.271 B	\$17.127 B	\$23.023 B	\$25.286 B	\$20.358 B	\$178.439 B
\$24.037 B	\$21.744 B	\$19.250 B	\$24.256 B	\$14.454 B	\$152.806 B
\$21.194 B	\$17.055 B	\$18.639 B	\$16.650 B	\$15.754 B	\$148.613 B
\$22.574 B	\$17.126 B	\$19.350 B	\$16.574 B	\$14.449 B	\$145.094 B
\$18.632 B	\$18.342 B	\$22.037 B	\$20.548 B	\$17.602 B	\$135.199 B
\$17.113 B	\$12.079 B	\$22.886 B	\$18.436 B	\$15.489 B	\$134.879 B
\$12.765 B	\$13.428 B	\$12.982 B	\$10.043 B	\$13.374 B	\$132.439 B
\$18.789 B	\$21.721 B	\$18.446 B	\$11.409 B	\$8.765 B	\$127.937 B
\$16.422 B	\$23.858 B	\$14.754 B	\$12.654 B	\$11.714 B	\$126.779 B
\$14.889 B	\$10.433 B	\$12.562 B	\$18.283 B	\$12.149 B	\$108.312 B
\$18.256 B	\$10.446 B	\$12.055 B	\$8.847 B	\$12.479 B	\$106.442 B
\$13.664 B	\$7.263 B	\$15.409 B	\$17.318 B	\$14.232 B	\$105.352 B
\$11.667 B	\$10.446 B	\$14.656 B	\$14.517 B	\$12.779 B	\$97.274 B
\$7.989 B	\$10.024 B	\$15.545 B	\$13.652 B	\$11.481 B	\$84.089 B
\$14.085 B	\$16.781 B	\$14.023 B	\$11.011 B	\$3.623 B	\$82.910 B

CLASSEMENT

- FINANCEMENT DES ÉNERGIES FOSSILES

Classement	NOM DE LA BANQUE MATRIX	2016	2017	2018
31	SANTANDER	\$10.781 B	\$8.122 B	\$7.856 B
32	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$14.856 B	\$8.737 B	\$9.298 B
33	STANDARD CHARTERED	\$5.889 B	\$8.393 B	\$11.116 B
34	GROUPE BPCE	\$9.231 B	\$7.734 B	\$11.700 B
35	UNICREDIT	\$9.104 B	\$9.484 B	\$6.904 B
36	INDUSTRIAL BANK COMPANY	\$7.505 B	\$5.397 B	\$8.689 B
37	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	\$5.416 B	\$4.407 B	\$7.359 B
38	CHINA EVERBRIGHT GROUP	\$6.951 B	\$5.604 B	\$6.719 B
39	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$6.735 B	\$6.194 B	\$6.019 B
40	PING AN INSURANCE GROUP	\$5.716 B	\$4.747 B	\$7.395 B
41	BANK OF COMMUNICATIONS	\$6.043 B	\$4.270 B	\$4.744 B
42	INTESA SANPAOLO	\$7.858 B	\$3.985 B	\$6.580 B
43	CHINA MINSHENG BANKING	\$4.109 B	\$2.996 B	\$5.111 B
44	DBS	\$4.950 B	\$4.335 B	\$5.318 B
45	STATE BANK OF INDIA	\$4.709 B	\$5.834 B	\$3.384 B
46	NATWEST	\$4.635 B	\$4.783 B	\$4.009 B
47	LA CAIXA GROUP	\$1.812 B	\$1.108 B	\$2.348 B
48	ANZ	\$4.061 B	\$3.820 B	\$4.164 B
49	RABOBANK	\$3.105 B	\$2.792 B	\$2.750 B
50	LLOYDS BANKING GROUP	\$3.444 B	\$3.974 B	\$2.963 B
51	NORDEA	\$4.953 B	\$2.508 B	\$3.114 B
52	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	\$3.799 B	\$3.660 B	\$2.915 B
53	NATIONAL AUSTRALIA BANK	\$2.241 B	\$2.119 B	\$2.338 B
54	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	\$873 M	\$1.289 B	\$1.760 B
55	DANSKE BANK	\$3.690 B	\$1.739 B	\$2.208 B
56	KB FINANCIAL GROUP	\$1.144 B	\$1.614 B	\$1.992 B
57	DZ BANK	\$1.567 B	\$1.021 B	\$1.326 B
58	WESTPAC	\$1.403 B	\$1.490 B	\$1.817 B
59	CREDIT MUTUEL	\$281 M	\$377 M	\$657 M
60	LA BANQUE POSTALE	\$7 M	\$30 M	\$160 M

B = Milliard

M = Million

T = Trillion

\$891.197 B

\$860.120 B

\$910.007 B

B = Mil Millones

M = Millón

T = Billón

	2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL 2016-2023
	\$10.542 B	\$10.462 B	\$9.371 B	\$8.204 B	\$14.544 B	\$79.881 B
	\$11.560 B	\$9.740 B	\$9.014 B	\$9.032 B	\$5.566 B	\$77.803 B
	\$10.983 B	\$10.761 B	\$10.763 B	\$6.230 B	\$7.287 B	\$71.421 B
	\$10.065 B	\$9.105 B	\$9.397 B	\$6.742 B	\$6.836 B	\$70.810 B
	\$9.291 B	\$11.032 B	\$6.433 B	\$8.597 B	\$6.500 B	\$67.343 B
	\$6.653 B	\$8.977 B	\$13.138 B	\$7.625 B	\$8.045 B	\$66.028 B
	\$8.101 B	\$9.763 B	\$11.159 B	\$9.721 B	\$9.192 B	\$65.118 B
	\$7.501 B	\$11.265 B	\$10.013 B	\$7.941 B	\$7.398 B	\$63.393 B
	\$12.468 B	\$8.461 B	\$6.444 B	\$7.530 B	\$7.182 B	\$61.033 B
	\$5.569 B	\$9.517 B	\$11.155 B	\$5.802 B	\$6.207 B	\$56.109 B
	\$4.651 B	\$7.518 B	\$9.320 B	\$10.428 B	\$4.448 B	\$51.421 B
	\$6.691 B	\$4.759 B	\$6.716 B	\$4.745 B	\$5.947 B	\$47.281 B
	\$6.795 B	\$9.243 B	\$3.511 B	\$3.016 B	\$5.302 B	\$40.084 B
	\$6.537 B	\$4.543 B	\$3.960 B	\$3.246 B	\$3.933 B	\$36.823 B
	\$6.745 B	\$4.081 B	\$3.958 B	\$1.998 B	\$2.979 B	\$33.688 B
	\$3.369 B	\$3.120 B	\$3.191 B	\$2.211 B	\$2.088 B	\$27.407 B
	\$3.262 B	\$2.170 B	\$7.997 B	\$3.993 B	\$4.334 B	\$27.023 B
	\$3.488 B	\$3.477 B	\$2.033 B	\$2.536 B	\$1.696 B	\$25.276 B
	\$2.421 B	\$2.360 B	\$2.877 B	\$2.631 B	\$3.858 B	\$22.794 B
	\$2.779 B	\$3.050 B	\$1.814 B	\$1.710 B	\$1.889 B	\$21.623 B
	\$2.769 B	\$2.667 B	\$1.530 B	\$943 M	\$1.632 B	\$20.116 B
	\$2.186 B	\$2.645 B	\$1.193 B	\$520 M	\$567 M	\$17.485 B
	\$2.006 B	\$2.279 B	\$2.809 B	\$1.381 B	\$1.563 B	\$16.735 B
	\$2.318 B	\$2.416 B	\$3.259 B	\$2.766 B	\$1.618 B	\$16.299 B
	\$2.561 B	\$1.692 B	\$1.357 B	\$893 M	\$1.199 B	\$15.338 B
	\$2.175 B	\$2.459 B	\$1.303 B	\$1.003 B	\$1.222 B	\$12.912 B
	\$1.936 B	\$1.006 B	\$1.163 B	\$1.893 B	\$2.448 B	\$12.360 B
	\$1.396 B	\$1.591 B	\$757 M	\$1.571 B	\$696 M	\$10.720 B
	\$673 M	\$169 M	\$375 M	\$86 M	\$241 M	\$2.860 B
	\$44 M	\$146 M	\$309 M	\$9 M	\$113 M	\$819 M

\$955.548 B**\$878.810 B****\$915.975 B****\$778.682 B****\$705.816 B****\$6.896 T**

TENDANCES DU FINANCEMENT DES COMBUSTIBLES FOSSILES

Les 60 plus grandes banques mondiales ont versé 705 milliards de dollars à des entreprises fossiles en 2023, ce qui porte le total depuis l'Accord de Paris à 6,9 billions de dollars. Sur cette somme, 347,5 milliards de dollars en 2023 et 3,3 billions de dollars au total sont engagés dans des entreprises qui, selon la Global Oil & Gas Exit List (GOGEL) et la Global Coal Exit List (GCEL), ont des projets d'expansion.²¹

Les banques nord-américaines et japonaises dominent le haut du classement. En 2023, JPMorgan Chase se classe au premier rang des pires financiers des énergies fossiles. Ses engagements financiers sont passés de 38,7 milliards de dollars en 2022 à 40,9 milliards de dollars en 2023. Elle est également la plus mal placée parmi les banques qui

s'engagent à financer des entreprises ayant des projets d'expansion dans le domaine des énergies fossiles.

La mégabanque japonaise Mizuho se classe deuxième pour le financement global et également deuxième pour le financement des entreprises ayant des plans d'expansion. Mizuho a augmenté ses engagements de financement entre 2022 et 2023 de 35,4 milliards de dollars à 37,0 milliards de dollars. Mizuho a gagné 4 places dans le classement annuel, alors qu'elle était 6e en 2022.

Alors que 33 banques ont diminué leurs financements aux entreprises actives dans les énergies fossiles entre 2022 et 2023, 27 banques ont inversé la tendance et ont augmenté leurs engagements en matière de financement des énergies fossiles au cours de cette période. Parmi

« Nous ne pouvons pas sauver une planète en feu en tentant d'éteindre ce feu avec des énergies fossiles »

- António Guterres, Secrétaire général de l'ONU, décembre 2023.²⁰

Voir le rapport complet pour une analyse approfondie des sujets suivants :

- » La montée en puissance des banques japonaises dans le classement, notamment en ce qui concerne le financement du méthane,
- » L'expansion des énergies fossiles et les détails des plans d'expansion des principaux clients de combustibles fossiles en 2023.
- » Les banques qui financent les combustibles fossiles de manière disproportionnée par rapport à la taille de leurs actifs,
- » Augmentation du financement de certains secteurs non conventionnels, y compris le charbon thermique et métallurgique.
- » Répartition des prêts par rapport au financement obligataire
- » Les risques de l'expansion gazière



ces banques, on trouve notamment JPMorgan Chase, Mizuho, Morgan Stanley, Barclays, Goldman Sachs et ING Group, qui occupent les premières places du classement. Pour beaucoup de ces banques, le financement du gaz naturel liquéfié (GNL), y compris le *fracking*, l'importation, l'exportation, le transport et la production d'électricité à partir de gaz, est à l'origine de cette augmentation.

En général, les secteurs non conventionnels étudiés dans ce rapport ont vu leur financement diminuer d'année en année, mais le secteur du gaz méthane liquéfié (GNL) fait exception. En 2023, les entreprises du secteur ont reçu 121 milliards de dollars des banques de la BOCC, soit une légère hausse par rapport aux 116,0 milliards de dollars de 2022. Les banques japonaises Mizuho et MUFG sont en tête de liste des financeurs du méthane, suivies par Santander, RBC et Morgan Stanley.

La liste des principaux emprunteurs pour 2023 est dominée par des entreprises ayant d'importants plans d'expansion dans le domaine des énergies fossiles, y compris une expansion importante dans le domaine du gaz méthane. Les principaux clients ne comprennent que quelques grandes compagnies pétrolières, comme Eni SpA, Petroleos Mexicanos (Pemex) et Enbridge. En 2023, une fois de plus, plusieurs grandes compagnies pétrolières n'ont pas emprunté du tout. Bien qu'elles aient emprunté en moyenne 6,0 milliards de dollars par an au cours des années précédentes, Valero Energy Corp, TotalEnergies SE, Hess Corp et Exxon Mobil Corp affichent un financement nul pour 2023. Le total

des emprunts des grandes compagnies Eni SpA, BP PLC, Phillips 66, Marathon Petroleum Corp, ConocoPhillips, Chevron Corp, Shell PLC, Saudi Arabian Oil Co, China National Petroleum Corp, Valero Energy Corp, TotalEnergies SE, Hess Corp, Exxon Mobil Corp a diminué de 52,4 % en 2023 par rapport à l'année précédente.

Si l'on considère leur volume d'actifs, certaines banques de taille moyenne ou petite figurant dans notre rapport financent les énergies fossiles de manière disproportionnée. Truist, par exemple, est nouvellement incluse dans le rapport Banking on Climate Chaos cette année. Avec 555 milliards de dollars, elle se classe 58e en termes d'actifs et 20e en termes de financement total aux énergies fossiles, soit 14,2 milliards de dollars en 2023. Pourtant, Truist se classe au premier rang pour le financement des énergies fossiles en pourcentage de ses actifs. De même, PNC, une autre banque américaine avec 557,3 milliards de dollars d'actifs, se classe 26e pour le financement total des énergies fossiles en 2023, avec 12,15 milliards de dollars. Toutefois, PNC se classe au 4e rang lorsque le financement des banques est divisé par leurs actifs en 2023. Les banques canadiennes Scotiabank, CIBC, Bank of Montreal et RBC se distinguent également, dépassant même leurs homologues américaines comme JPMorgan Chase, Citi et Bank of America sur ce critère. Cette constatation est cohérente avec les rapports récents qui suggèrent que les banques régionales et les petites banques sont de plus en plus importantes pour le secteur fossile.²²

Clasificación	Banco	Financiamiento de combustibles fósiles en 2023 como % de activos
1	Truist Financial	2.56%
2	Scotiabank	2.33%
3	CIBC	2.24%
4	PNC Financial Services	2.18%
5	Mizuho Financial	1.94%
6	US Bancorp	1.89%
7	BMO Financial Group	1.83%
8	Royal Bank of Canada	1.83%
9	Morgan Stanley	1.62%
10	Wells Fargo	1.61%

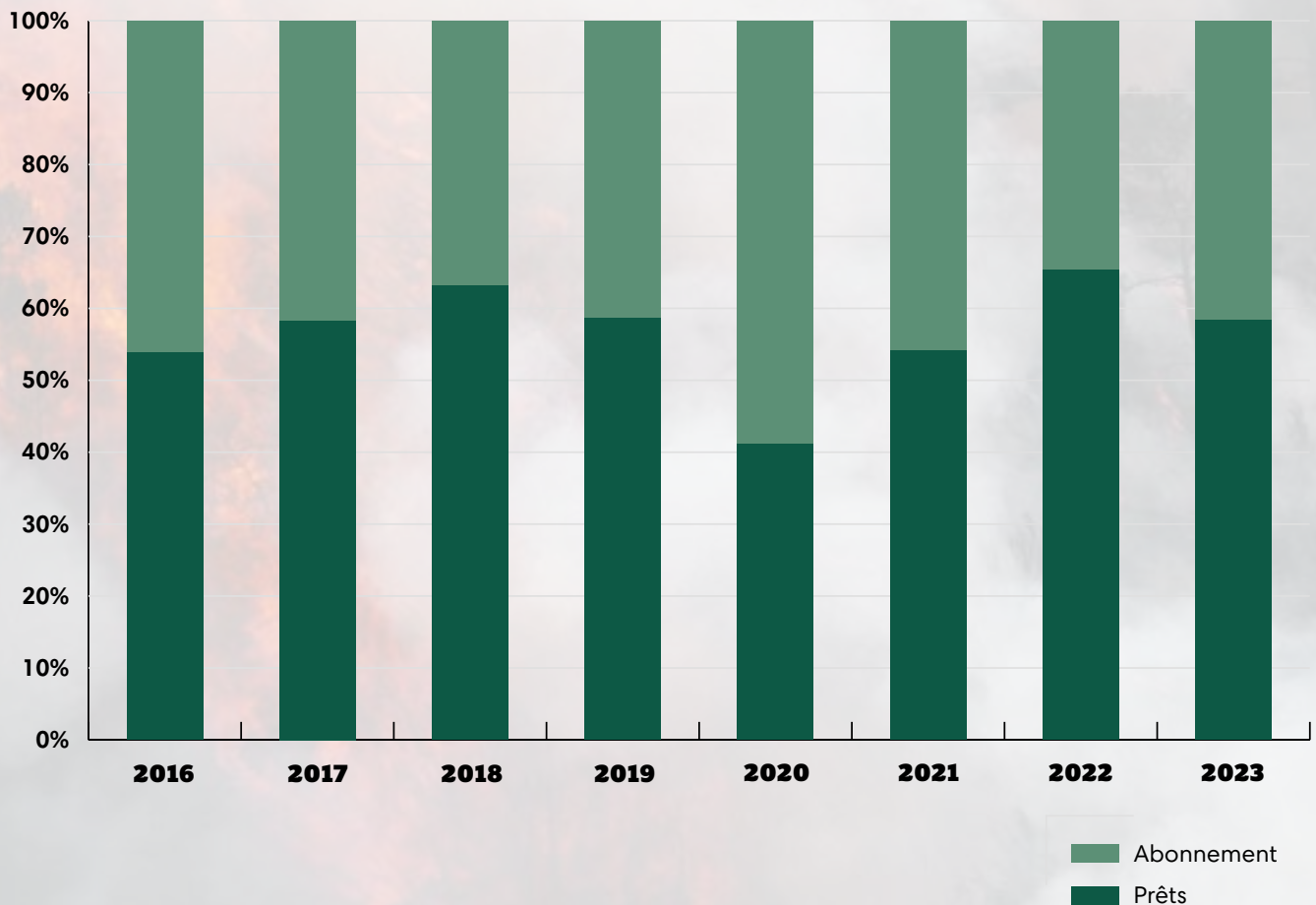
Para la lista entera de los bancos y del financiamiento para los combustibles fósiles como % de sus activos, véase el informe completo.

Les banques canadiennes continuent également à investir massivement dans le secteur des sables bitumineux. Alors que le financement des activités liées aux sables bitumineux pour les entreprises figurant sur la GOGEL a régulièrement diminué au cours des deux dernières années, les banques canadiennes CIBC, RBC, Scotiabank et TD ont financé des activités liées aux sables bitumineux à hauteur de 2,09 milliards de dollars, soit un peu moins de la moitié du financement de l'ensemble des 60 banques du BOCC cette année-là. Les sables bitumineux restent une énergie destructrice, sale et dangereuse dont l'extraction a défigurés de vastes étendues de terre au Canada et qui a fait l'objet

pendant des années d'une résistance concertée de la part des groupes autochtones.²³

En 2023, les banques du rapport BOCC ont aidé à émettre 276,1 milliards de dollars d'obligations d'entreprises fossiles, soit 29,5 milliards de dollars de plus qu'en 2022. Les prêts ont diminué de 97,1 milliards de dollars entre les deux années, passant de 509,0 milliards de dollars à 411,8 milliards de dollars. L'émission d'actions a également diminué, passant de 23,2 à 17,9 milliards de dollars.

PRÊTS ET SOUSCRIPTION (OBLIGATIONS ET ACTIONS)



Une augmentation des financements par une poignée de banques européennes est l'une des tendances surprenantes de 2023. Lorsqu'elles sont regroupées géographiquement, les banques d'Amérique du Nord, d'Asie, d'Europe et d'Océanie affichent toutes des baisses d'une année sur l'autre par rapport à 2022. Alors que toutes les banques chinoises continuent de financer les combustibles fossiles, deux banques chinoises - Agricultural Bank of China et Bank of Communications - affichent des baisses significatives de financement et donc de classement entre 2022 et 2023. Il est à noter que le déclin des banques européennes est assez faible, en raison de l'augmentation du financement des énergies fossiles par les banques allemandes, néerlandaises, espagnoles et danoises. Le financement du GNL et, dans une moindre mesure, des entreprises publiques, est à l'origine de cette augmentation. Si les entreprises européennes de services publics progressent dans leur transition vers les énergies renouvelables, le pétrole, le gaz et le charbon continuent de faire partie du bouquet énergétique.

Le financement de l'extraction du charbon thermique a légèrement augmenté en 2023, passant de 39,7 milliards de dollars à 42,5 milliards de dollars. 81 % du financement de l'extraction du charbon thermique provient des banques chinoises en 2023. Néanmoins, plusieurs banques nord-américaines se sont engagées à financer des entreprises actives

dans ce secteur. Par exemple, Bank of America est la seule banque parmi un consortium de prêteurs privés à participer à un prêt de 1,1 milliard de dollars à Whitehaven Coal²⁴ en Australie. Cette transaction aurait constitué une infraction à la politique de Bank of America excluant le financement de l'exploitation du charbon thermique, sauf qu'elle est revenue sur sa politique d'exclusion à la fin de l'année 2023 (pour en savoir plus sur les changements de politique de Bank of America, consultez le rapport complet).













La progression de Mizuho dans les classements et la prééminence des deux autres mégabanques japonaises - MUFG et SMBC - est une tendance notable du financement des énergies fossiles pour 2023. Mizuho se classe à l'avant-dernier rang des banques ayant financé l'expansion des énergies fossiles cette année. Une grande partie de ce financement de l'expansion est liée à la construction d'infrastructures de GNL. Le fait que les institutions financières privées du Japon financent l'expansion du gaz n'est pas surprenant, étant donné le financement public et les soutiens politiques assurés par le gouvernement japonais²⁵. En outre, en 2023, les trois banques japonaises sont les principaux financeurs de l'extraction en eaux très profondes et Mizuho et MUFG sont les principaux financeurs du gaz méthane.

« La stratégie énergétique du Japon repose largement sur le gaz naturel liquéfié (GNL), la combustion d'ammoniac et d'hydrogène dans les centrales électriques au charbon et au gaz, ainsi que sur le captage et le stockage du carbone. Ces technologies sont insuffisantes pour maintenir le réchauffement climatique sous le seuil de 1,5 degré Celsius établi par l'accord de Paris sur le climat. »

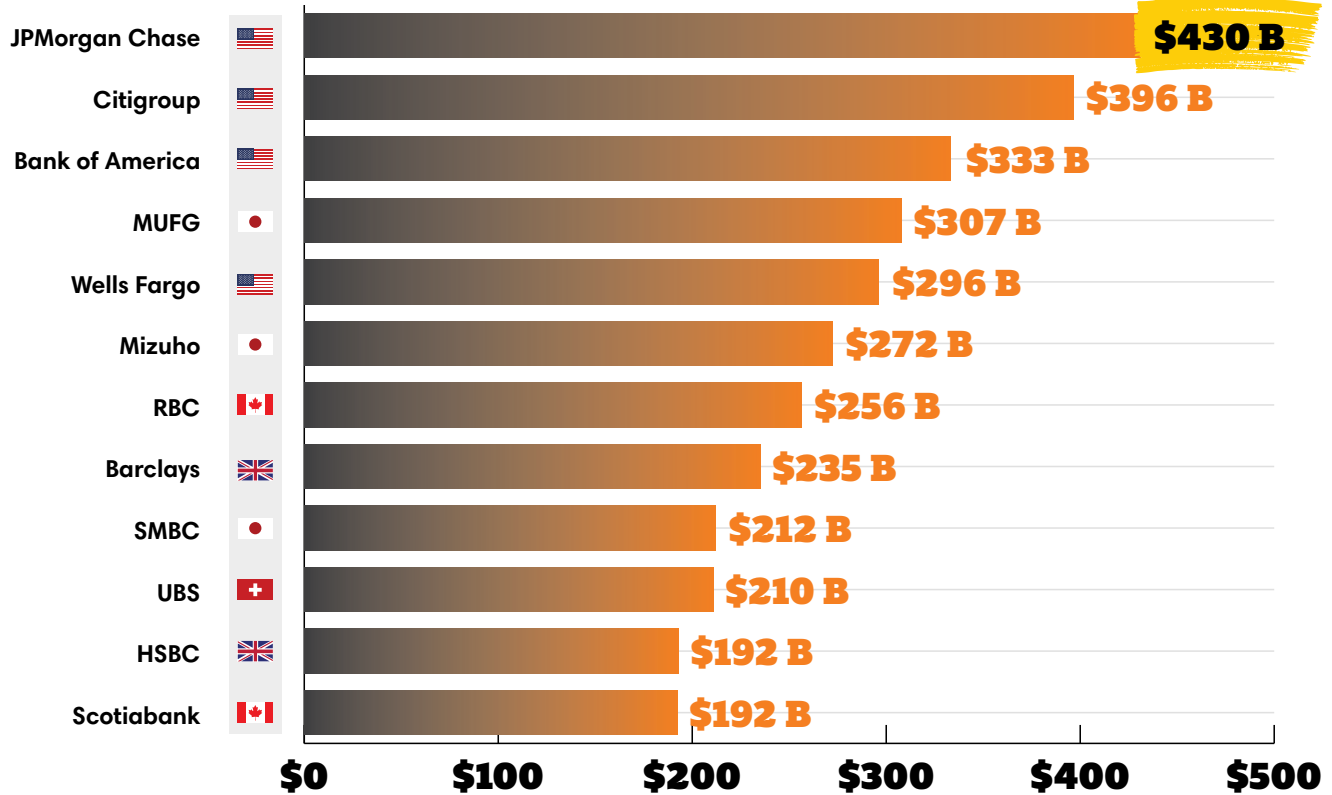
- Gerry Arances et Elizabeth Bast, avril 2024.²⁶

Fotos : STOCKFOLIO / Alamy Stock Foto; Bill Chizek / shutterstock

LA SALE DOUZAINÉ – 2023

Catégorie	Banque	Pays	Engagements de financement - 2023 (millions de dollars)
1	JPMorgan Chase		US\$40.88 BILLIONS
2	Mizuho Financial		US\$37.04 BILLIONS
3	Bank of America		US\$33.68 BILLIONS
4	MUFG		US\$33.25 BILLIONS
5	Wells Fargo		US\$30.38 BILLIONS
6	Citigroup		US\$30.27 BILLIONS
7	RBC		US\$28.23 BILLIONS
8	SMBC		US\$26.78 BILLIONS
9	Barclays		US\$24.22 BILLIONS
10	ScotiaBank		US\$24.02 BILLIONS
11	Toronto-Dominion Bank		US\$20.36 BILLIONS
12	Morgan Stanley		US\$19.1 BILLIONS

LES PLUS GRANDS FINANCIERS DES COMBUSTIBLES FOSSILES DE L'ACCORD DE PARIS - 2016-2023



EN PREMIÈRE LIGNE

« Le financement bancaire permet à Ameren, un service public monopolistique, de maintenir en activité des centrales électriques telles que Labadie, la deuxième centrale au charbon la plus meurtrière du pays, et de polluer les communautés du Missouri jusque dans les années 2040. Les clients d'Ameren exigent une transition rapide vers des énergies sûres, abordables et renouvelables, et il est grand temps que les grandes banques cessent d'échanger des vies humaines et l'avenir de notre planète contre des gains à court terme mal acquis ».

- Jenn DeRose, représentante de campagne, Missouri

ENGAGEMENTS SECTORIELS DES BANQUES :

PRINCIPALES TENDANCES EN 2023

En 2023, les grandes banques ont progressé lentement dans l'adoption de nouvelles politiques en matière de charbon thermique. Elles ont accéléré le rythme des nouvelles politiques pétrolières et gazières, bien que la qualité globale des politiques ne se soit que peu améliorée. La dernière politique majeure en matière de pétrole et de gaz émise par une banque remonte à janvier 2023 - Danske Bank.

Les nouveaux engagements pris par les banques européennes et australiennes limitent le financement de projets aux nouveaux gisements de pétrole et de gaz. Un plus grand nombre de banques ont élargi leurs exclusions pour inclure le pétrole et le gaz conventionnels, ce qui va plus loin que les politiques précédentes axées uniquement sur le pétrole et le gaz non conventionnels. Alors que les hydrocarbures non conventionnels, tels que les sables bitumineux et la fracturation

hydraulique, étaient autrefois le seul type de pétrole et de gaz jugé suffisamment risqué pour faire l'objet de politiques d'exclusion, quelques banques commencent à reconnaître les risques liés à l'expansion du pétrole et du gaz conventionnels.

Les banques semblent avoir atteint un plateau avec leurs politiques qui, dans l'ensemble, restent trop faibles pour contrer l'expansion du pétrole et du gaz. Seules La Banque Postale et Danske Bank ont des engagements à la hauteur de l'urgence climatique.

Dans l'ensemble, un certain nombre de banques ont préféré les objectifs de décarbonisation aux politiques d'exclusion. Ces engagements à moyen et long terme pour réduire les émissions financées n'empêchent malheureusement pas les banques d'alimenter l'expansion fossile à court terme.

Concernant le secteur pétro-gazier, parmi les 60 plus grandes banques du monde...



...**38** ont des restrictions, même faibles, sur leur financement au secteur...

...seules **2** restreignent significativement leur financement aux entreprises qui développent du pétrole et du gaz...

...alors que **19** politiques prévoient des restrictions sur le financement aux entreprises (la plupart d'entre elles étant très limitées)...

...**20** banques ont des politiques qui concernent les hydrocarbures conventionnels...

...and **13** ont une politique restreignant le financement au gaz liquéfié (GNL), dont seulement 1 exclut à la fois les financements de projet et les entreprises qui développent du GNL.

La Banque Postale, Danske Bank

La Banque Postale

Concernant le secteur du charbon, parmi les 60 plus grandes banques du monde...



...si **43** banques ont des politiques qui restreignent leur soutien au secteur...

...**18** excluent explicitement (au moins partiellement) les développeurs de charbon thermique, parmi lesquelles seulement **3** excluent tous les développeurs sans exception...

...alors que **38** ont des mesures, même minimales, sur les entreprises actives dans le charbon...

...**25** ont des engagements de sortie du secteur, parmi lesquelles **17** s'engagent à sortir du secteur d'ici 2030/2040 et seulement **7** demandent à leurs clients de produire leur propre plan de sortie...

...**8** banques ont une politique sur le charbon métallurgique, parmi lesquelles seulement **2** s'attaquent indirectement aux entreprises développant du charbon métallurgique.

Crédit Mutuel, La Banque Postale, Unicredit

Crédit Mutuel, Unicredit, Nordea

Société Générale, Lloyds Banking Group

En 2023, les banques membres de la Net Zero Banking Alliance (NZBA) présentées dans ce rapport ont fourni 253,1 milliards de dollars aux entreprises qui développent des énergies fossiles.

L'utilisation par les entreprises de la notion de « zéro net » comme l'alpha et l'omega de l'action climatique soulève de sérieuses inquiétudes. Trop souvent, les engagements « zéro net » supposent que les émissions de combustibles fossiles et autres peuvent être compensées par des crédits achetés ou par des technologies risquées et non éprouvées. Les entreprises qui prônent le « zéro net » préconisent souvent la compensation des émissions de carbone - en plantant davantage d'arbres, par capture du carbone dans l'air ou séquestration, ou en recourant à d'autres systèmes non éprouvés pour « compenser » les émissions continues provenant des énergies fossiles. Le groupe d'experts de haut niveau des Nations unies sur les engagements des entités non étatiques en matière d'émissions nettes zéro a déclaré

Pour une évaluation détaillée des engagements nets zéro des banques de la NZBA, voir le suivi et le résumé développés par BankTrack, disponibles sur bankingonclimatechaos.org/policy2024²⁷

sans équivoque en 2022 que « les acteurs non étatiques ne peuvent pas acheter des crédits bon marché qui manquent souvent d'intégrité au lieu de réduire immédiatement leurs propres émissions sur l'ensemble de leur chaîne de valeur²⁸. Les engagements « zéro net » ignorent trop souvent la chaîne de valeur, ne s'appliquant qu'aux émissions des scopes 1 et 2, laissant de côté les émissions du scope 3²⁹, bien plus importantes. Les groupes de première ligne et de nombreux scientifiques affirment que les engagements « zéro net » échoueront si les émissions provenant des énergies fossiles ne diminuent pas rapidement. Les objectifs des banques qui ne reposent pas sur des réductions d'émissions « profondes, rapides et, dans la plupart des cas, immédiates » sur l'ensemble de la chaîne de valeur ne sont guère plus que des tactiques dilatoires.³⁰ ».

PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS :

54 banques sur 60 ont fixé des objectifs à long terme pour parvenir à des émissions nettes nulles d'ici 2060 au plus tard.

43 banques ont fixé des objectifs intermédiaires pour des secteurs spécifiques de énergies fossiles :

Les cibles de 8 banques seulement s'appliquent à la souscription ET aux prêts.


41 banques ont adopté une cible sur le pétrole et le gaz conventionnels *upstream*.

6 banques ont adopté une cible sur l'extraction du charbon thermique.

42 banques ont adopté une cible sur le secteur de l'électricité.

Sur les 41 banques ayant des cibles de décarbonation sur le pétrole et le gaz, 27 banques utilisent une mesure d'émissions absolues, 3 banques utilisent une mesure en exposition du portefeuille et 10 banques utilisent une mesure basée sur l'intensité. La Banque Postale a mis en place une politique d'élimination progressive des combustibles fossiles. KB Financial Group est le seul membre de la NZBA présenté dans ce rapport qui n'a pas fixé de cible de décarbonisation pour le pétrole et le gaz. Les six banques ayant des cibles sur l'extraction de charbon thermique n'ont pas de politique de sortie du secteur charbon, bien qu'elles utilisent toutes une mesure en exposition du portefeuille. Sur les 42 banques ayant une cible de réduction des émissions sur le secteur de la production électrique, 40 utilisent des mesures basées sur l'intensité, KB Financial utilise une mesure des émissions absolues et La Banque Postale utilise une mesure de température.

Seules huit banques incluent à la fois les prêts et la souscription dans leurs objectifs de décarbonation, alors que plus de 40 % du financement de l'industrie des énergies fossiles identifié dans ce rapport est sous forme d'émissions de titres financiers. L'émission d'actions et d'obligations a été récemment incluse dans la nouvelle version des lignes directrices de la NZBA, mais elle doit encore être mise en œuvre par les banques membres.³¹



Les banques semblent être dans l'impasse avec leurs politiques de « nouvelle normalité » qui, dans l'ensemble, restent trop faibles pour faire face à l'expansion du pétrole et du gaz.

MISE A JOUR DE LA REGLEMENTATION CLIMATIQUE DES BANQUES CHINOISES

En février 2024, les principales bourses chinoises de Shanghai, Shenzhen et Pékin ont introduit des lignes directrices novatrices en matière de divulgation d'informations sur le développement durable. Ces réglementations imposent aux 458 sociétés cotées, soit près de la moitié des sociétés cotées en bourse, de publier des rapports détaillés sur le développement durable d'ici 2025, y compris des plans de transition, des données sur les émissions de GES (les champs d'application 1 et 2 étant obligatoires et le champ d'application 3 étant recommandé sous certaines conditions) et des mesures de réduction des émissions de carbone. Cette directive s'applique

également à 52 grandes institutions financières, dont 21 banques commerciales, y compris les 13 banques chinoises mentionnées dans le rapport de la BOCC. En réponse à ces réglementations strictes, les banques chinoises se fixeront des objectifs de transition, élaboreront des plans de transition alignés sur les objectifs de 1,5 °C, évalueront de manière critique et minimiseront leur implication dans le secteur des combustibles fossiles - en particulier le secteur du charbon - et cesseront de financer les entreprises de combustibles fossiles qui n'ont pas de plans de transition solides alignés sur les objectifs de 1,5 °C.



METTRE FIN À L'ÉCONOMIE EXTRACTIVE : LA TRANSITION INDIGÈNE JUSTE MAINTENANT (EXTRAIT)

Par **Marcello Federico, Tamra Gilbertson et Tom B.K. Goldtooth**, Indigenous Environmental Network

Pour lire l'intégralité de l'essai, veuillez consulter le rapport complet.

À un moment de notre histoire où la fenêtre d'opportunité pour agir collectivement contre le changement climatique se rétrécit, les entreprises fossiles continuent d'extraire des profits de la Terre Mère, qui aspire à une élimination progressive des énergies fossiles³². Nous disposons d'un temps chaque jour plus réduit pour résoudre les crises climatiques. Malgré la volonté globale de limiter le réchauffement à moins de 1,5°C affirmée dans l'Accord de Paris, l'article 6 de cet accord déguise la perpétuation des projets d'énergies fossiles détruisant les peuples, les communautés et les territoires autochtones sous un vernis d'« économie verte ». Les mécanismes du marché du carbone intégrés à l'article 6 créeraient le plus grand marché mondial du carbone et le

plus grand système de compensation de l'histoire. Nous devons faire tout ce qui est en notre pouvoir pour lutter contre les failles actuelles ou futures qui prolongent la durée de vie des industries extractives.

Mettre fin à l'économie capitaliste et son caractère destructeur implique un changement systémique, qui comprend l'adoption des savoirs traditionnels autochtones, y compris l'agriculture autochtone et l'agroécologie, et l'élimination progressive des énergies fossiles à la source. Nous devons reconnaître que l'exploitation ne disparaît pas simplement en la compensant dans le cadre d'un modèle de marché « amélioré » ou déguisé. Nous devons exiger une transition juste pour les peuples autochtones, dans le but de mettre fin à l'ère des énergies fossiles.

ASIE DU SUD-EST : À UN TOURNANT DÉCISIF



CEED
CENTER FOR ENERGY, ECOLOGY,
AND DEVELOPMENT

La coalition Banking on Climate Chaos accueille le Center for Energy, Ecology, and Development (CEED) au sein de son groupe de partenaires. Basé aux Philippines, le CEED milite en faveur de politiques énergétiques transformatrices, de la justice écologique et d'un développement centré sur les populations dans toute l'Asie du Sud-Est. L'extrait suivant de leur analyse s'appuie sur leurs recherches.

L'intégralité de l'essai est disponible dans le rapport complet.

L'Asie du Sud-Est (ASE) est à la croisée des chemins dans sa transition énergétique³³. La région est sur le point de devenir une plaque tournante pour l'importation et l'exportation de gaz, car de nombreux pays développent massivement des projets gaziers, avec le concours d'institutions financières privées et publiques. Cette situation est d'autant plus problématique qu'au cours des deux dernières décennies, les pays de cette région ont été parmi les plus touchés par le changement climatique en termes de mortalité et de pertes économiques.³⁴

L'Asie du Sud-Est se trouve à un moment critique où le choix de la voie de développement pourrait permettre d'atteindre l'objectif climatique mondial de 1,5 °C et d'assurer la survie des habitants de la région. Il n'y a qu'une seule voie à suivre. Ce sont les énergies renouvelables, et non le gaz, qui promettent une transition énergétique juste. En fin de compte, une transition énergétique juste n'est pas une question de "comment", mais de "quand". Les outils et les technologies nécessaires pour accélérer cette transition sont disponibles aujourd'hui, mais la fenêtre se rétrécit. L'Asie du Sud-Est mérite une plus grande ambition et une collaboration plus forte.




EN PREMIÈRE LIGNE

« Les combustibles fossiles nuisent à notre environnement et vont à l'encontre de nos principes de développement durable. Notre vie dépend de la nature, c'est pourquoi nous travaillons ensemble à un avenir qui la protège. À Chana, en Thaïlande, nous croyons en un avenir façonné par les valeurs et le mode de vie de notre communauté, traçant ainsi la voie vers un avenir plus durable. »

- Khairiyah Rahmanyah, du réseau de réserves locales de Chana.³⁵

MÉTHODOLOGIE



Le rapport Banking on Climate Chaos comprend plusieurs changements méthodologiques importants pour 2024. Notre recherche englobe désormais les transactions signalées dans deux bases de données : Bloomberg LP et London Stock Exchange Group (LSEG), anciennement connu sous le nom de Refinitiv. Les années précédentes, ce rapport utilisait le classement de Bloomberg pour attribuer un crédit à chaque banque pour sa participation à une transaction ; cette année, le rapport utilise une nouvelle approche. Les tableaux de classement pour les secteurs non conventionnels comprennent cette année plus d'entreprises que les rapports des années précédentes. En raison des changements de méthodologie, les résultats publiés ici ne sont pas directement comparables aux données publiées les années précédentes. Voir ci-dessous pour plus de détails.

Périmètre de banques

Le rapport de cette année analyse à nouveau les 60 plus grandes banques du monde en termes d'actifs, selon le classement annuel de S&P Global³⁶. En raison de l'évolution de la taille des banques d'une année sur l'autre, 58 d'entre elles figuraient dans le rapport de l'année dernière, tandis que deux – Truist et DBS – ont été ajoutées cette année. Trois banques qui figurent dans la liste des 60 premières banques du S&P mais qui ne sont pas des acteurs importants du financement des entreprises sont exclues ; elles sont remplacées par les trois banques suivantes sur la liste du S&P Global, ce qui porte le total à 60 banques. Le financement des filiales bancaires est agrégé au niveau des sociétés mères des banques, sur la base de la propriété en mars 2024.³⁷

Périmètre d'entreprises du secteur fossile

Banking on Climate Chaos 2024 estime les engagements financiers des institutions financières envers 4228 entreprises actives dans l'industrie des combustibles fossiles. La liste d'entreprises est basée sur les Global Oil and Gas Exit List (GOGEL) et Global Coal Exit List (GCEL) d'Urgewald. D'autres entreprises ont été identifiées à l'aide de Bloomberg, LSEG, Global Energy Monitor, Enerdata et les recherches des années précédentes. Cette liste est réduite aux entreprises pour lesquelles il existe des données sur l'implication dans les combustibles fossiles et qui ont reçu un financement de la part d'une entreprise entre 2016 et 2023.



www.bankingonclimatechaos.org - en outre, une version espagnole complète de ce rapport est disponible à l'adresse suivante : www.bankingonclimatechaos.org.

Les entreprises appartenant à diverses classifications industrielles sont incluses s'il existe des preuves d'activités liées aux combustibles fossiles. Cela signifie que ce rapport ne contient pas uniquement des entreprises purement pétrolières, gazières et charbonnières. En effet, tous les usages des énergies fossiles doivent être progressivement éliminés et, en particulier, toute expansion des combustibles fossiles doit cesser, quelle que soit la classification de l'entreprise ou le pourcentage des activités de cette entreprise dans les combustibles fossiles. Certaines entreprises dont le nom contient les mots « renouvelable », « propre » ou « vert » sont exposées aux énergies fossiles, parfois de manière significative, comme le montrent les données sur les recettes, les actifs, les revenus ou les dépenses d'investissement liées aux combustibles fossiles. Les banques devraient examiner de près leurs clients afin de comprendre la diversité de leurs activités.

Adjusters pour les combustibles fossiles

Comme les années précédentes, pour tenir compte du fait que certaines entreprises ont une activité relativement faible dans le domaine des énergies fossiles, des ajustements sont appliqués pour réduire la valeur de l'opération pour les entreprises diversifiées. Les ajustements reflètent la proportion estimée de l'activité de l'entreprise consacrée aux énergies fossiles. Pour les ajustements, la recherche s'appuie sur la recherche d'Urgewald pour la GOGEL et la GCEL, ainsi que sur les données de Bloomberg en matière de revenus, d'actifs et de recettes et sur les rapports des entreprises. Lorsque les données sur une entreprise ne sont pas facilement disponibles, elles sont ajustées à l'aide d'informations sur la société mère et, dans certains cas, de moyennes dérivées de données Bloomberg et de classifications sectorielles. De plus amples détails sur notre logique des adjusters sont disponibles dans la FAQ sur la méthodologie, publiée sur le site web du rapport à l'adresse <http://bankingonclimatechaos.org/methodology2024>.

MÉTHODOLOGIE (SUITE)



Données financières

Toutes les transactions proviennent de Bloomberg LP ou de LSEG entre décembre 2023 et février 2024. Les prêts et les d'émissions d'actions et d'obligations ont été recensés dans les deux bases de données et fusionnés grâce à un processus de déduplication en plusieurs étapes. Les rapports précédents de Banking on Climate Chaos incluaient des transactions rapportées uniquement dans Bloomberg, complétées par une sélection de financements de projets rapportés dans IJGlobal. L'utilisation conjointe de Bloomberg et de LSEG permet d'identifier un plus grand nombre d'opérations et d'entreprises, et de procéder à des vérifications croisées pour valider les données.



Le rapport de cette année utilise une approche actualisée pour créditer les banques de leur participation aux opérations de financement des entreprises, y compris les obligations, les prêts et les émissions d'actions, une approche développée par la société de recherche Profundo³⁸. Les années précédentes, ce rapport s'appuyait sur l'allocation de crédit de la ligue de Bloomberg. Le changement de méthodologie permet d'intégrer des recherches provenant de sources de données multiples. Plus important encore, il permet de créditer toutes les banques qui contribuent financièrement à une opération, au lieu de ne créditer que les banques qui jouent un rôle de premier plan. Les rôles qui n'impliquent pas de contributions financières sont exclus. Pour plus de détails sur la méthodologie d'attribution des crédits, voir le rapport complet.

Le rapport 2024 applique cette méthodologie à toutes les données de 2016 à 2023. Il est donc possible de faire des comparaisons cohérentes, au sein du rapport 2024, sur la façon dont les banques ont financé les énergies fossiles d'une année à l'autre depuis l'entrée en vigueur de l'Accord de Paris. Toutefois, les chiffres de financement du rapport Banking on Climate Chaos 2024 ne sont pas directement comparables aux totaux publiés les années précédentes.

CLASSEMENT

- FINANCEMENT DE L'EXPANSION DES ÉNERGIES FOSSILES

Financement bancaire des sociétés pétrolières, gazières et charbonnières développant des énergies fossiles en 2023, d'après les recherches menées par Urgewald pour la Global Oil & Gas Exit List 2023 et la Global Coal Exit List 2023. La liste comprend 873 entreprises des secteurs du pétrole, du gaz et du charbon (sur toute la chaîne de valeur).

Classement	NOM DE LA BANQUE MATRIX	2016	2017	2018
1	CITIGROUP	\$25.992 B	\$24.748 B	\$25.891 B
2	JPMORGAN CHASE	\$33.178 B	\$24.911 B	\$22.297 B
3	BANK OF AMERICA	\$21.937 B	\$17.041 B	\$16.910 B
4	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$15.924 B	\$18.188 B	\$18.228 B
5	MIZUHO FINANCIAL	\$13.951 B	\$12.737 B	\$17.482 B
6	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$13.133 B	\$7.724 B	\$9.205 B
7	CITIC	\$9.247 B	\$7.757 B	\$13.089 B
8	ROYAL BANK OF CANADA	\$9.309 B	\$14.062 B	\$14.729 B
9	BARCLAYS	\$13.730 B	\$12.941 B	\$15.351 B
10	HSBC	\$12.057 B	\$15.480 B	\$11.185 B
11	WELLS FARGO	\$11.164 B	\$10.411 B	\$14.809 B
12	SMBC GROUP	\$8.127 B	\$10.781 B	\$13.091 B
13	SCOTIABANK	\$9.433 B	\$11.036 B	\$12.254 B
14	MORGAN STANLEY	\$12.715 B	\$10.131 B	\$12.597 B
15	GOLDMAN SACHS	\$12.242 B	\$10.548 B	\$11.005 B
16	UBS	\$17.016 B	\$15.978 B	\$14.172 B
17	BNP PARIBAS	\$10.452 B	\$9.689 B	\$11.340 B
18	BANK OF CHINA	\$15.886 B	\$7.049 B	\$9.242 B
19	TORONTO-DOMINION BANK	\$7.925 B	\$9.201 B	\$8.623 B
20	CIBC	\$7.032 B	\$7.653 B	\$6.855 B
21	BMO FINANCIAL GROUP	\$6.447 B	\$8.998 B	\$8.185 B
22	CHINA MERCHANTS BANK	\$8.541 B	\$3.678 B	\$6.478 B
23	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$7.862 B	\$3.679 B	\$4.648 B
24	DEUTSCHE BANK	\$11.803 B	\$10.071 B	\$6.206 B
25	CREDIT AGRICOLE	\$6.146 B	\$6.817 B	\$7.143 B
26	SOCIETE GENERALE	\$7.123 B	\$6.249 B	\$6.959 B
27	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	\$4.510 B	\$3.636 B	\$5.609 B
28	INDUSTRIAL BANK COMPANY	\$5.093 B	\$4.105 B	\$6.627 B
29	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$9.672 B	\$4.775 B	\$5.080 B
30	CHINA EVERBRIGHT GROUP	\$5.026 B	\$3.183 B	\$4.214 B

B = Milliard

M = Million

T = Trillion

Le financement bancaire est ajusté en fonction du pourcentage total de l'activité des entreprises dans le secteur des combustibles fossiles.

Le rapport Banking on Climate Chaos comprend des changements méthodologiques significatifs pour 2024. Les résultats publiés ici ne sont pas directement comparables aux données publiées les années précédentes. Voir l'explication dans la section Méthodologie et dans l'annexe Méthodologie du rapport complet.



2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL 2016-2023
\$34.437 B	\$33.198 B	\$27.980 B	\$17.600 B	\$14.614 B	\$204.460 B
\$25.860 B	\$33.431 B	\$26.727 B	\$17.069 B	\$19.312 B	\$202.785 B
\$27.755 B	\$33.756 B	\$20.179 B	\$16.021 B	\$14.742 B	\$168.341 B
\$19.717 B	\$17.631 B	\$18.144 B	\$14.678 B	\$15.417 B	\$137.928 B
\$17.453 B	\$15.186 B	\$18.728 B	\$16.030 B	\$18.810 B	\$130.375 B
\$16.566 B	\$16.512 B	\$14.502 B	\$19.030 B	\$10.074 B	\$106.745 B
\$15.376 B	\$14.528 B	\$16.720 B	\$16.391 B	\$12.731 B	\$105.838 B
\$12.465 B	\$9.557 B	\$14.702 B	\$15.563 B	\$14.924 B	\$105.309 B
\$15.034 B	\$19.151 B	\$9.927 B	\$9.563 B	\$9.219 B	\$104.916 B
\$16.632 B	\$18.597 B	\$12.545 B	\$7.962 B	\$5.164 B	\$99.622 B
\$13.959 B	\$9.727 B	\$14.228 B	\$13.085 B	\$11.752 B	\$99.136 B
\$16.090 B	\$15.088 B	\$11.881 B	\$12.100 B	\$11.463 B	\$98.621 B
\$12.928 B	\$8.197 B	\$12.222 B	\$13.674 B	\$14.671 B	\$94.416 B
\$15.375 B	\$12.868 B	\$11.326 B	\$6.438 B	\$11.361 B	\$92.812 B
\$15.043 B	\$12.562 B	\$13.583 B	\$7.461 B	\$9.330 B	\$91.774 B
\$13.889 B	\$9.317 B	\$8.839 B	\$5.508 B	\$2.680 B	\$87.398 B
\$11.361 B	\$20.298 B	\$10.093 B	\$9.855 B	\$3.961 B	\$87.048 B
\$12.438 B	\$9.255 B	\$11.320 B	\$10.000 B	\$8.434 B	\$83.623 B
\$8.774 B	\$6.771 B	\$9.889 B	\$10.909 B	\$9.587 B	\$71.679 B
\$7.843 B	\$4.859 B	\$10.306 B	\$10.097 B	\$9.211 B	\$63.856 B
\$9.001 B	\$7.109 B	\$7.763 B	\$8.293 B	\$7.601 B	\$63.398 B
\$5.453 B	\$7.436 B	\$11.385 B	\$10.824 B	\$8.685 B	\$62.478 B
\$10.333 B	\$12.674 B	\$10.468 B	\$9.495 B	\$2.435 B	\$61.593 B
\$5.485 B	\$8.409 B	\$7.713 B	\$4.842 B	\$5.699 B	\$60.228 B
\$7.308 B	\$13.920 B	\$6.223 B	\$5.688 B	\$5.064 B	\$58.309 B
\$8.378 B	\$13.155 B	\$7.577 B	\$5.004 B	\$3.054 B	\$57.499 B
\$6.569 B	\$8.490 B	\$8.613 B	\$8.514 B	\$7.327 B	\$53.267 B
\$5.292 B	\$7.243 B	\$9.961 B	\$6.159 B	\$6.356 B	\$50.836 B
\$6.679 B	\$6.812 B	\$5.971 B	\$6.299 B	\$3.605 B	\$48.894 B
\$6.436 B	\$9.101 B	\$7.754 B	\$6.044 B	\$5.702 B	\$47.460 B

CLASSEMENT

- FINANCEMENT DE L'EXPANSION DES ÉNERGIES FOSSILES

Classement	NOM DE LA BANQUE MATRIX	2016	2017	2018
31	PING AN INSURANCE GROUP	\$4.379 B	\$4.108 B	\$6.943 B
32	SANTANDER	\$6.752 B	\$3.766 B	\$3.787 B
33	BANK OF COMMUNICATIONS	\$3.980 B	\$3.192 B	\$2.906 B
34	US BANCORP	\$4.394 B	\$2.552 B	\$3.613 B
35	PNC FINANCIAL SERVICES	\$3.071 B	\$3.253 B	\$5.222 B
36	TRUIST FINANCIAL	\$2.811 B	\$2.953 B	\$4.991 B
37	STANDARD CHARTERED	\$2.095 B	\$3.702 B	\$4.758 B
38	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$3.867 B	\$2.633 B	\$3.505 B
39	UNICREDIT	\$3.644 B	\$3.994 B	\$3.105 B
40	ING GROUP	\$3.100 B	\$4.089 B	\$4.056 B
41	CHINA MINSHENG BANKING	\$2.867 B	\$1.606 B	\$2.807 B
42	GROUPE BPCE	\$2.467 B	\$2.616 B	\$3.262 B
43	INTESA SANPAOLO	\$2.677 B	\$1.907 B	\$3.953 B
44	STATE BANK OF INDIA	\$1.721 B	\$2.215 B	\$2.519 B
45	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	\$738 M	\$586 M	\$724 M
46	NATWEST	\$1.170 B	\$2.515 B	\$1.164 B
47	LA CAIXA GROUP	\$795 M	\$739 M	\$1.122 B
48	DBS	\$1.714 B	\$1.186 B	\$1.675 B
49	ANZ	\$647 M	\$1.447 B	\$1.261 B
50	KB FINANCIAL GROUP	\$322 M	\$966 M	\$1.586 B
51	LLOYDS BANKING GROUP	\$278 M	\$1.358 B	\$677 M
52	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	\$842 M	\$1.034 B	\$816 M
53	NORDEA	\$601 M	\$837 M	\$485 M
54	NATIONAL AUSTRALIA BANK	\$569 M	\$775 M	\$602 M
55	DANSKE BANK	\$200 M	\$551 M	\$306 M
56	DZ BANK	\$341 M	\$142 M	\$517 M
57	RABOBANK	\$531 M	\$597 M	\$550 M
58	WESTPAC	\$445 M	\$414 M	\$487 M
59	CREDIT MUTUEL	\$97 M	\$104 M	\$218 M
60	LA BANQUE POSTALE	-	-	\$142 M

B = Milliard

M = Million

T = Trillion

\$409.784 B

\$369.097 B

\$407.261 B

B = Billions

M = Millions

T = Trillions

2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL 2016-2023
\$5.127 B	\$7.759 B	\$9.441 B	\$4.615 B	\$4.376 B	\$46.748 B
\$5.307 B	\$7.137 B	\$5.191 B	\$3.666 B	\$9.677 B	\$45.283 B
\$3.514 B	\$4.870 B	\$7.003 B	\$8.192 B	\$2.907 B	\$36.564 B
\$5.530 B	\$3.015 B	\$5.421 B	\$4.270 B	\$4.933 B	\$33.728 B
\$5.093 B	\$2.883 B	\$4.014 B	\$5.426 B	\$4.271 B	\$33.232 B
\$3.396 B	\$1.935 B	\$5.343 B	\$6.677 B	\$4.967 B	\$33.073 B
\$5.771 B	\$4.483 B	\$5.086 B	\$3.766 B	\$2.645 B	\$32.306 B
\$8.334 B	\$3.918 B	\$3.014 B	\$2.777 B	\$3.967 B	\$32.013 B
\$5.120 B	\$5.979 B	\$2.827 B	\$3.684 B	\$2.986 B	\$31.338 B
\$4.787 B	\$2.614 B	\$4.875 B	\$3.925 B	\$3.433 B	\$30.878 B
\$5.586 B	\$8.018 B	\$1.897 B	\$1.570 B	\$3.918 B	\$28.269 B
\$3.860 B	\$3.628 B	\$4.067 B	\$3.215 B	\$2.419 B	\$25.535 B
\$3.176 B	\$2.272 B	\$3.078 B	\$2.588 B	\$4.168 B	\$23.819 B
\$4.171 B	\$2.797 B	\$2.555 B	\$1.666 B	\$1.591 B	\$19.236 B
\$1.574 B	\$2.062 B	\$2.562 B	\$2.172 B	\$1.098 B	\$11.516 B
\$1.632 B	\$1.717 B	\$1.454 B	\$1.256 B	\$376 M	\$11.283 B
\$1.706 B	\$698 M	\$1.228 B	\$1.855 B	\$1.986 B	\$10.129 B
\$2.134 B	\$1.134 B	\$405 M	\$1.026 B	\$555 M	\$9.827 B
\$1.380 B	\$1.402 B	\$252 M	\$652 M	\$176 M	\$7.216 B
\$1.019 B	\$1.201 B	\$592 M	\$327 M	\$925 M	\$6.938 B
\$1.284 B	\$1.672 B	\$636 M	\$494 M	\$51 M	\$6.449 B
\$926 M	\$842 M	\$315 M	\$74 M	\$136 M	\$4.984 B
\$690 M	\$681 M	\$816 M	\$80 M	\$569 M	\$4.759 B
\$460 M	\$750 M	\$313 M	\$205 M	\$661 M	\$4.337 B
\$1.023 B	\$412 M	\$752 M	\$108 M	\$149 M	\$3.501 B
\$446 M	\$339 M	\$334 M	\$134 M	\$956 M	\$3.209 B
\$344 M	\$151 M	\$261 M	\$402 M	\$176 M	\$3.012 B
\$619 M	\$370 M	\$210 M	\$194 M	\$85 M	\$2.825 B
\$259 M	-	\$130 M	\$30 M	\$214 M	\$1.052 B
\$44 M	\$116 M	\$309 M	-	\$113 M	\$724 M

\$484.237 B**\$489.692 B****\$451.647 B****\$385.241 B****\$347.468 B****\$3.344 T**

CLASSEMENT

- FINANCEMENT DU PÉTROLE ISSU DES SABLES BITUMINEUX

Financement bancaire pour 37 sociétés produisant du pétrole issu de sables bitumineux en 2023, d'après les recherches effectuées par Urgewald pour la Global Oil & Gas Exit List 2023. Le financement bancaire est ajusté en fonction du pourcentage de la production de combustibles fossiles de chaque entreprise qui se compose de pétrole de sables bitumineux selon le GOGEL.

Classement	NOM DE LA BANQUE MATRIX	2023	TOTAL 2016-2023
1	ROYAL BANK OF CANADA	\$523 M	\$13.413 B
2	JPMORGAN CHASE	\$311 M	\$10.443 B
3	BMO FINANCIAL GROUP	\$101 M	\$9.061 B
4	TORONTO-DOMINION BANK	\$517 M	\$8.251 B
5	CIBC	\$523 M	\$7.964 B
6	SCOTIABANK	\$523 M	\$5.876 B
7	BANK OF AMERICA	\$363 M	\$5.709 B
8	SMBC GROUP	\$365 M	\$5.327 B
9	BARCLAYS	\$1 M	\$5.313 B
10	CITIGROUP	\$283 M	\$4.406 B
11	MIZUHO FINANCIAL	\$378 M	\$4.072 B
12	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$73 M	\$3.877 B
13	HSBC	\$29 M	\$2.533 B
14	MORGAN STANLEY	\$255 M	\$2.032 B
15	GOLDMAN SACHS	\$20 M	\$1.987 B
16	WELLS FARGO	\$2 M	\$1.491 B
17	UBS	\$27 M	\$1.114 B
18	BNP PARIBAS	\$2 M	\$1.027 B
19	SOCIETE GENERALE	\$1 M	\$759 M
20	DEUTSCHE BANK	\$3 M	\$627 M
21	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$71 M	\$611 M
22	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$530 M
23	CREDIT AGRICOLE	\$28 M	\$521 M
24	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$1 M	\$391 M
25	ING GROUP	\$12 M	\$359 M
26	STANDARD CHARTERED	\$12 M	\$302 M
27	BANK OF CHINA	-	\$262 M
28	US BANCORP	-	\$215 M
29	CITIC	-	\$133 M
30	SANTANDER	\$2 M	\$129 M

B = Milliard

M = Million

T = Trillion

Le rapport Banking on Climate Chaos comprend des changements méthodologiques significatifs pour 2024. Les résultats publiés ici ne sont pas directement comparables aux données publiées les années précédentes. Voir l'explication dans la section Méthodologie et dans l'annexe Méthodologie du rapport complet.



CLASSIFICAÇÃO	NOMBRE DEL BANCO MATRIZ	2023	TOTAL 2016-2023
31	GROUPE BPCE	-	\$55 M
32	INTESA SANPAOLO	-	\$55 M
33	DBS	-	\$48 M
34	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$1 M	\$47 M
35	ANZ	-	\$36 M
36	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	-	\$30 M
37	UNICREDIT	-	\$30 M
38	CHINA MERCHANTS BANK	-	\$22 M
39	NATWEST	<\$1 M	\$22 M
40	CHINA MINSHENG BANKING	-	\$19 M
41	BANK OF COMMUNICATIONS	-	\$17 M
42	CHINA EVERBRIGHT GROUP	-	\$15 M
43	NATIONAL AUSTRALIA BANK	-	\$14 M
44	WESTPAC	-	\$11 M
45	INDUSTRIAL BANK COMPANY	-	\$10 M
46	NORDEA	-	\$6 M
47	PNC FINANCIAL SERVICES	-	\$6 M
48	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	-	\$5 M
49	PING AN INSURANCE GROUP	-	\$4 M
50	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	-	\$1 M
51	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	-	-
52	CREDIT MUTUEL	-	-
53	DZ BANK	-	-
54	DANSKE BANK	-	-
55	KB FINANCIAL GROUP	-	-
56	LA BANQUE POSTALE	-	-
57	LA CAIXA GROUP	-	-
58	RABOBANK	-	-
59	STATE BANK OF INDIA	-	-
60	TRUIST FINANCIAL	-	-
GRAND TOTAL		\$4.430 B	\$99.187 B

CLASSEMENT

- FINANCEMENT DU PÉTROLE ET GAZ EN ARCTIQUE

Financement bancaire pour 44 sociétés produisant du pétrole et du gaz dans l'Arctique en 2023, d'après les recherches effectuées par Urgewald pour la Global Oil & Gas Exit List 2023. Le financement bancaire est ajusté, pour chaque société, en fonction du pourcentage de la production de pétrole et gaz réalisé dans l'Arctique.

Classement	NOM DE LA BANQUE MATRIX	2023	TOTAL 2016-2023
1	JPMORGAN CHASE	\$122 M	\$3.650 B
2	CITIGROUP	\$246 M	\$3.460 B
3	CREDIT AGRICOLE	\$191 M	\$3.286 B
4	UNICREDIT	\$266 M	\$2.838 B
5	BARCLAYS	\$201 M	\$2.698 B
6	BNP PARIBAS	\$33 M	\$2.424 B
7	INTESA SANPAOLO	\$210 M	\$2.396 B
8	SOCIETE GENERALE	\$65 M	\$2.257 B
9	BANK OF AMERICA	\$145 M	\$2.084 B
10	HSBC	\$12 M	\$1.673 B
11	ING GROUP	\$174 M	\$1.651 B
12	SMBC GROUP	\$162 M	\$1.582 B
13	MIZUHO FINANCIAL	-	\$1.560 B
14	BANK OF CHINA	-	\$1.518 B
15	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$61 M	\$1.466 B
16	DEUTSCHE BANK	\$17 M	\$1.307 B
17	GOLDMAN SACHS	\$34 M	\$1.090 B
18	MORGAN STANLEY	\$41 M	\$1.087 B
19	GROUPE BPCE	\$152 M	\$946 M
20	STATE BANK OF INDIA	-	\$889 M
21	UBS	-	\$793 M
22	WELLS FARGO	\$63 M	\$780 M
23	NORDEA	\$47 M	\$595 M
24	STANDARD CHARTERED	\$104 M	\$560 M
25	DANSKE BANK	\$11 M	\$491 M
26	SANTANDER	\$33 M	\$430 M
27	DBS	-	\$403 M
28	BMO FINANCIAL GROUP	-	\$386 M
29	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	-	\$257 M
30	ROYAL BANK OF CANADA	-	\$209 M

B = Milliard

M = Million

T = Trillion

Le rapport Banking on Climate Chaos comprend des changements méthodologiques significatifs pour 2024. Les résultats publiés ici ne sont pas directement comparables aux données publiées les années précédentes. Voir l'explication dans la section Méthodologie et dans l'annexe Méthodologie du rapport complet.



CLASSIFICAÇÃO	NOMBRE DEL BANCO MATRIZ	2023	TOTAL 2016-2023
31	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	<\$1 M	\$195 M
32	CIBC	-	\$172 M
33	NATWEST	<\$1 M	\$165 M
34	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$143 M
35	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$7 M	\$138 M
36	SCOTIABANK	-	\$127 M
37	TORONTO-DOMINION BANK	-	\$116 M
38	LA CAIXA GROUP	-	\$114 M
39	DZ BANK	-	\$103 M
40	WESTPAC	-	\$91 M
41	US BANCORP	-	\$87 M
42	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$7 M	\$85 M
43	CHINA MINSHENG BANKING	-	\$78 M
44	ANZ	-	\$69 M
45	CHINA CONSTRUCTION BANK	-	\$67 M
46	CITIC	-	\$47 M
47	PNC FINANCIAL SERVICES	-	\$21 M
48	CHINA MERCHANTS BANK	-	\$19 M
49	NATIONAL AUSTRALIA BANK	-	\$18 M
50	PING AN INSURANCE GROUP	-	\$7 M
51	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	-	\$7 M
52	BANK OF COMMUNICATIONS	-	\$5 M
53	INDUSTRIAL BANK COMPANY	-	\$3 M
54	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	-	\$1 M
55	CHINA EVERBRIGHT GROUP	-	-
56	CREDIT MUTUEL	-	-
57	KB FINANCIAL GROUP	-	-
58	LA BANQUE POSTALE	-	-
59	RABOBANK	-	-
60	TRUIST FINANCIAL	-	-

GRAND TOTAL

\$2.402 B

\$46.646 B

CLASSEMENT - FINANCEMENT DU PÉTROLE ET GAZ EN AMAZONIE

Financement bancaire pour 24 entreprises directement impliquées dans l'extraction de pétrole et de gaz dans le biome amazonien en 2023, d'après les recherches du Stand.earth Research Group.

Classement	NOM DE LA BANQUE MATRIX	2023	TOTAL 2016-2023
1	CITIGROUP	\$124 M	\$1.981 B
2	JPMORGAN CHASE	\$130 M	\$1.595 B
3	BANK OF AMERICA	\$162 M	\$1.397 B
4	HSBC	-	\$1.094 B
5	SANTANDER	\$35 M	\$1.065 B
6	GOLDMAN SACHS	\$2 M	\$844 M
7	UBS	\$5 M	\$550 M
8	SCOTIABANK	\$19 M	\$472 M
9	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$5 M	\$423 M
10	SOCIETE GENERALE	\$2 M	\$240 M
11	ROYAL BANK OF CANADA	-	\$208 M
12	GROUPE BPCE	\$3 M	\$160 M
13	DEUTSCHE BANK	\$104 M	\$118 M
14	BNP PARIBAS	-	\$111 M
15	MIZUHO FINANCIAL	\$2 M	\$105 M
16	LA CAIXA GROUP	<\$1 M	\$98 M
17	CIBC	-	\$93 M
18	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$6 M	\$78 M
19	CREDIT AGRICOLE	\$4 M	\$73 M
20	SMBC GROUP	\$11 M	\$63 M
21	MORGAN STANLEY	-	\$62 M
22	INTESA SANPAOLO	-	\$61 M
23	UNICREDIT	\$2 M	\$60 M
24	ING GROUP	\$4 M	\$54 M
25	BANK OF CHINA	\$1 M	\$31 M
26	BARCLAYS	-	\$21 M
27	RABOBANK	\$2 M	\$17 M
28	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$5 M	\$16 M
29	TORONTO-DOMINION BANK	-	\$13 M
30	DBS	\$2 M	\$13 M

B = Milliard

M = Million

T = Trillion

Le rapport Banking on Climate Chaos comprend des changements méthodologiques significatifs pour 2024. Les résultats publiés ici ne sont pas directement comparables aux données publiées les années précédentes. Voir l'explication dans la section Méthodologie et dans l'annexe Méthodologie du rapport complet.



RANK	NOMBRE DEL BANCO MATRIZ	2023	TOTAL 2016-2023
31	STANDARD CHARTERED	-	\$11 M
32	DZ BANK	\$1 M	\$6 M
33	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$1 M	\$6 M
34	ANZ	-	\$5 M
35	CITIC	<\$1 M	\$2 M
36	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	<\$1 M	\$1 M
37	LLOYDS BANKING GROUP	<\$1 M	<\$1 M
38	STATE BANK OF INDIA	<\$1 M	<\$1 M
39	BMO FINANCIAL GROUP	-	-
40	BANK OF COMMUNICATIONS	-	-
41	CHINA EVERBRIGHT GROUP	-	-
42	CHINA MERCHANTS BANK	-	-
43	CHINA MINSHENG BANKING	-	-
44	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	-	-
45	CREDIT MUTUEL	-	-
46	DANSKE BANK	-	-
47	INDUSTRIAL BANK COMPANY	-	-
48	KB FINANCIAL GROUP	-	-
49	LA BANQUE POSTALE	-	-
50	NATWEST	-	-
51	NATIONAL AUSTRALIA BANK	-	-
52	NORDEA	-	-
53	PNC FINANCIAL SERVICES	-	-
54	PING AN INSURANCE GROUP	-	-
55	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	-	-
56	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	-	-
57	TRUIST FINANCIAL	-	-
58	US BANCORP	-	-
59	WELLS FARGO	-	-
60	WESTPAC	-	-

GRAND TOTAL

\$632 M

\$11.148 B

TABLEAU DE CLASSEMENT

- PARIER SUR LE PÉTROLE ET LE GAZ EN EAU PROFONDE

Financement bancaire de **65** entreprises actives dans le secteur du pétrole et du gaz en eau profonde, selon les recherches effectuées par Urgewald pour le GOGEL 2023. Le financement bancaire est ajusté en fonction du pourcentage de la production de combustibles fossiles de chaque entreprise représenté par le pétrole et le gaz en eaux très profondes.

Classement	NOM DE LA BANQUE MATRIX	2023	TOTAL 2016-2023
1	BANK OF AMERICA	\$114 M	\$9.243 B
2	CITIGROUP	\$259 M	\$7.478 B
3	JPMORGAN CHASE	\$115 M	\$7.299 B
4	MORGAN STANLEY	\$53 M	\$5.357 B
5	BNP PARIBAS	\$103 M	\$4.996 B
6	SANTANDER	\$166 M	\$4.685 B
7	HSBC	\$118 M	\$4.518 B
8	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$22 M	\$4.239 B
9	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$512 M	\$3.888 B
10	BARCLAYS	\$78 M	\$3.812 B
11	GOLDMAN SACHS	\$167 M	\$3.594 B
12	UBS	\$118 M	\$3.541 B
13	MIZUHO FINANCIAL	\$337 M	\$3.251 B
14	CREDIT AGRICOLE	\$82 M	\$2.864 B
15	SMBC GROUP	\$281 M	\$2.746 B
16	SOCIETE GENERALE	\$35 M	\$2.443 B
17	SCOTIABANK	\$184 M	\$2.423 B
18	DEUTSCHE BANK	\$72 M	\$1.896 B
19	STANDARD CHARTERED	\$78 M	\$1.604 B
20	BANK OF CHINA	\$98 M	\$1.543 B
21	WELLS FARGO	\$41 M	\$1.097 B
22	ROYAL BANK OF CANADA	\$25 M	\$998 M
23	STATE BANK OF INDIA	\$238 M	\$981 M
24	GROUPE BPCE	\$38 M	\$854 M
25	ANZ	\$84 M	\$732 M
26	ING GROUP	\$28 M	\$576 M
27	UNICREDIT	\$14 M	\$488 M
28	CITIC	-	\$416 M
29	TORONTO-DOMINION BANK	\$13 M	\$370 M
30	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$26 M	\$366 M

B = Milliard

M = Million

T = Trillion

Le rapport Banking on Climate Chaos comprend des changements méthodologiques significatifs pour 2024. Les résultats publiés ici ne sont pas directement comparables aux données publiées les années précédentes. Voir l'explication dans la section Méthodologie et dans l'annexe Méthodologie du rapport complet.



CLASSIFICAÇÃO	NOMBRE DEL BANCO MATRIZ	2023	TOTAL 2016-2023
31	DBS	\$63 M	\$340 M
32	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$318 M
33	NATWEST	\$12 M	\$313 M
34	US BANCORP	\$6 M	\$299 M
35	INTESA SANPAOLO	\$30 M	\$211 M
36	CIBC	\$10 M	\$195 M
37	WESTPAC	\$8 M	\$163 M
38	PNC FINANCIAL SERVICES	\$6 M	\$139 M
39	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$24 M	\$123 M
40	LA CAIXA GROUP	-	\$118 M
41	BMO FINANCIAL GROUP	-	\$96 M
42	TRUIST FINANCIAL	-	\$96 M
43	KB FINANCIAL GROUP	\$41 M	\$84 M
44	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	-	\$83 M
45	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$5 M	\$74 M
46	DZ BANK	\$8 M	\$59 M
47	CHINA MERCHANTS BANK	-	\$51 M
48	BANK OF COMMUNICATIONS	-	\$50 M
49	CHINA EVERBRIGHT GROUP	-	\$44 M
50	NATIONAL AUSTRALIA BANK	\$8 M	\$44 M
51	CHINA MINSHENG BANKING	-	\$39 M
52	INDUSTRIAL BANK COMPANY	-	\$22 M
53	NORDEA	-	\$14 M
54	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	-	\$11 M
55	PING AN INSURANCE GROUP	-	\$7 M
56	CREDIT MUTUEL	-	\$5 M
57	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	-	\$3 M
58	DANSKE BANK	-	-
59	LA BANQUE POSTALE	-	-
60	RABOBANK	-	-
GRAND TOTAL		\$3.724 B	\$91.301 B

CLASSEMENT

- FINANCEMENT DU PÉTROLE ET GAZ DE SCHISTE

Financement bancaire pour 238 entreprises produisant du pétrole et du gaz de schiste, issu de fracturation hydraulique (*fracking*), d'après les recherches effectuées par Urgewald pour la Global Oil & Gas Exit List 2023. Le financement bancaire est ajusté en fonction du pourcentage de la production de combustibles fossiles de chaque entreprise consacré à la fracturation.

Classement	NOM DE LA BANQUE MATRIX	2023	TOTAL 2016-2023
1	JPMORGAN CHASE	\$6.071 B	\$55.951 B
2	CITIGROUP	\$3.300 B	\$49.452 B
3	WELLS FARGO	\$4.275 B	\$48.471 B
4	BANK OF AMERICA	\$3.896 B	\$48.389 B
5	ROYAL BANK OF CANADA	\$2.954 B	\$31.942 B
6	SCOTIABANK	\$2.548 B	\$28.463 B
7	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$1.603 B	\$27.235 B
8	CIBC	\$2.846 B	\$26.322 B
9	TORONTO-DOMINION BANK	\$2.368 B	\$24.202 B
10	BMO FINANCIAL GROUP	\$1.328 B	\$23.731 B
11	GOLDMAN SACHS	\$3.854 B	\$23.174 B
12	MIZUHO FINANCIAL	\$2.188 B	\$22.501 B
13	UBS	\$555 M	\$22.069 B
14	BARCLAYS	\$2.178 B	\$19.852 B
15	TRUIST FINANCIAL	\$2.309 B	\$18.439 B
16	MORGAN STANLEY	\$3.043 B	\$17.602 B
17	PNC FINANCIAL SERVICES	\$2.155 B	\$17.424 B
18	US BANCORP	\$2.627 B	\$16.128 B
19	SMBC GROUP	\$975 M	\$14.007 B
20	HSBC	\$335 M	\$13.783 B
21	CITIC	\$815 M	\$9.533 B
22	SOCIETE GENERALE	\$174 M	\$9.300 B
23	BNP PARIBAS	\$111 M	\$9.095 B
24	CREDIT AGRICOLE	\$276 M	\$9.064 B
25	DEUTSCHE BANK	\$346 M	\$8.666 B
26	BANK OF CHINA	\$838 M	\$5.551 B
27	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$578 M	\$5.521 B
28	STANDARD CHARTERED	\$165 M	\$4.806 B
29	GROUPE BPCE	\$131 M	\$4.754 B
30	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$210 M	\$4.275 B

B = Milliard

M = Million

T = Trillion

Le charbon n'est pas une roche « naturelle ». C'est une énergie fossile. De même, le gaz « naturel » n'existe pas. Il s'agit de méthane, et c'est une énergie fossile. Pour son transport, le méthane est sur-refroidi jusqu'à environ -160°C, température à laquelle il se condense en liquide. La liquéfaction, qui réduit le volume du gaz, a lieu dans des terminaux d'exportation de méthane situés sur la côte ou dans des terminaux flottants en mer³⁹. De là, des navires-citernes transportent le méthane liquéfié jusqu'à sa destination. Dans un terminal d'importation de méthane, il est regazéifié - ou retransformé en gaz - et acheminé vers des centrales électriques, où il est brûlé pour produire de l'énergie. Voir également le rapport complet pour l'analyse du méthane, ainsi que « Méthane », p. X.



CLASSIFICAÇÃO	NOMBRE DEL BANCO MATRIZ	2023	TOTAL 2016-2023
31	CHINA MERCHANTS BANK	\$1.116 B	\$4.181 B
32	ING GROUP	\$167 M	\$3.774 B
33	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$226 M	\$3.367 B
34	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	\$699 M	\$2.758 B
35	PING AN INSURANCE GROUP	\$527 M	\$2.735 B
36	SANTANDER	\$455 M	\$2.652 B
37	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$242 M	\$2.052 B
38	CHINA MINSHENG BANKING	\$32 M	\$1.595 B
39	RABOBANK	\$131 M	\$1.181 B
40	UNICREDIT	\$3 M	\$1.016 B
41	NATWEST	\$27 M	\$1.004 B
42	DBS	-	\$968 M
43	INDUSTRIAL BANK COMPANY	\$32 M	\$932 M
44	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	-	\$777 M
45	BANK OF COMMUNICATIONS	\$185 M	\$754 M
46	CHINA EVERBRIGHT GROUP	\$32 M	\$640 M
47	INTESA SANPAOLO	\$23 M	\$571 M
48	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$550 M
49	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	<\$1 M	\$527 M
50	ANZ	-	\$437 M
51	STATE BANK OF INDIA	-	\$359 M
52	NORDEA	-	\$248 M
53	KB FINANCIAL GROUP	\$81 M	\$167 M
54	LA CAIXA GROUP	-	\$156 M
55	WESTPAC	<\$1 M	\$91 M
56	NATIONAL AUSTRALIA BANK	<\$1 M	\$35 M
57	DZ BANK	<\$1 M	\$9 M
58	CREDIT MUTUEL	-	-
59	DANSKE BANK	-	-
60	LA BANQUE POSTALE	-	-
GRAND TOTAL		\$59.033 B	\$653.243 B

CLASSEMENT

- FINANCEMENT DU GAZ NATUREL LIQUÉFIÉ (GNL)

Financement bancaire pour 130 entreprises produisant du gaz liquéfié en 2023, sur la base d'une étude réalisée par Urgewald pour la Global Oil & Gas Exit List 2023. Ce tableau résume tous les financements accordés aux entreprises ayant des plans d'expansion liés à des terminaux de liquéfaction et de regazéification répertoriés dans la GOGEL. Il convient de noter que d'autres entreprises dont les activités sont en cours mais qui n'ont pas de projets d'expansion sont également incluses dans le tableau de classement de toutes les énergies fossiles, mais ne sont pas incluses dans ce classement des projets d'expansion.

Classement	NOM DE LA BANQUE MATRIX	2023	TOTAL 2016-2023
1	CITIGROUP	\$4.318 B	\$55.415 B
2	JPMORGAN CHASE	\$5.341 B	\$54.543 B
3	BANK OF AMERICA	\$4.605 B	\$49.576 B
4	MIZUHO FINANCIAL	\$10.944 B	\$40.032 B
5	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$2.954 B	\$37.614 B
6	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$8.362 B	\$37.534 B
7	BARCLAYS	\$2.475 B	\$34.239 B
8	SMBC GROUP	\$4.934 B	\$31.957 B
9	MORGAN STANLEY	\$5.245 B	\$30.341 B
10	BANK OF CHINA	\$2.748 B	\$28.020 B
11	CITIC	\$1.928 B	\$27.534 B
12	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$806 M	\$26.797 B
13	HSBC	\$2.051 B	\$25.952 B
14	BNP PARIBAS	\$1.784 B	\$25.300 B
15	ROYAL BANK OF CANADA	\$6.219 B	\$25.218 B
16	SOCIETE GENERALE	\$1.994 B	\$22.524 B
17	SCOTIABANK	\$4.415 B	\$20.904 B
18	GOLDMAN SACHS	\$2.052 B	\$20.812 B
19	CREDIT AGRICOLE	\$3.352 B	\$20.703 B
20	DEUTSCHE BANK	\$2.662 B	\$19.751 B
21	UBS	\$1.113 B	\$18.657 B
22	SANTANDER	\$6.821 B	\$18.588 B
23	CHINA MERCHANTS BANK	\$1.986 B	\$17.893 B
24	WELLS FARGO	\$3.462 B	\$15.465 B
25	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$674 M	\$15.066 B
26	TORONTO-DOMINION BANK	\$1.929 B	\$13.841 B
27	INTESA SANPAOLO	\$3.411 B	\$13.227 B
28	UNICREDIT	\$2.102 B	\$12.903 B
29	INDUSTRIAL BANK COMPANY	\$1.467 B	\$12.834 B
30	CHINA MINSHENG BANKING	\$492 M	\$11.819 B

B = Milliard

M = Million

T = Trillion

Le rapport Banking on Climate Chaos comprend des changements méthodologiques significatifs pour 2024. Les résultats publiés ici ne sont pas directement comparables aux données publiées les années précédentes. Voir l'explication dans la section Méthodologie et dans l'annexe Méthodologie du rapport complet.



CLASSIFICAÇÃO	NOMBRE DEL BANCO MATRIZ	2023	TOTAL 2016-2023
31	CIBC	\$2.056 B	\$11.187 B
32	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	\$1.680 B	\$10.374 B
33	CHINA EVERBRIGHT GROUP	\$449 M	\$9.644 B
34	BMO FINANCIAL GROUP	\$2.116 B	\$9.214 B
35	ING GROUP	\$1.607 B	\$8.872 B
36	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$2.028 B	\$8.750 B
37	STANDARD CHARTERED	\$1.455 B	\$8.332 B
38	GROUPE BPCE	\$1.488 B	\$8.288 B
39	BANK OF COMMUNICATIONS	\$350 M	\$7.874 B
40	TRUIST FINANCIAL	\$1.342 B	\$5.726 B
41	PING AN INSURANCE GROUP	\$56 M	\$5.382 B
42	PNC FINANCIAL SERVICES	\$575 M	\$4.477 B
43	STATE BANK OF INDIA	-	\$4.003 B
44	NATWEST	\$134 M	\$3.810 B
45	US BANCORP	\$207 M	\$3.562 B
46	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	\$273 M	\$3.399 B
47	LA CAIXA GROUP	\$853 M	\$2.861 B
48	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$2.284 B
49	DBS	\$92 M	\$2.071 B
50	DZ BANK	\$689 M	\$1.771 B
51	ANZ	-	\$1.462 B
52	NORDEA	\$200 M	\$1.103 B
53	KB FINANCIAL GROUP	\$195 M	\$1.020 B
54	NATIONAL AUSTRALIA BANK	\$200 M	\$761 M
55	RABOBANK	-	\$711 M
56	LA BANQUE POSTALE	\$113 M	\$552 M
57	CREDIT MUTUEL	\$151 M	\$373 M
58	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	-	\$136 M
59	WESTPAC	-	\$98 M
60	DANSKE BANK	-	-
GRAND TOTAL		\$120.952 B	\$913.156 B

CLASSEMENT

- FINANCEMENT DES CENTRALES À CHARBON

Financement bancaire de 458 entreprises produisant de l'électricité à partir du charbon en 2023, sur la base d'une étude réalisée par Urgewald pour la Global Cool Exit List 2023 (GCEL). Le financement bancaire est ajusté en fonction de la proportion des activités de chaque entreprise dans le secteur de l'énergie du charbon.

Classement	NOM DE LA BANQUE MATRIX	2023	TOTAL 2016-2023
1	CITIC	\$8.651 B	\$68.976 B
2	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$4.989 B	\$46.963 B
3	CHINA MERCHANTS BANK	\$5.724 B	\$40.968 B
4	CHINA EVERBRIGHT GROUP	\$5.921 B	\$39.896 B
5	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	\$4.750 B	\$38.492 B
6	INDUSTRIAL BANK COMPANY	\$5.604 B	\$38.354 B
7	PING AN INSURANCE GROUP	\$3.767 B	\$37.580 B
8	BANK OF CHINA	\$3.164 B	\$36.573 B
9	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$1.358 B	\$31.463 B
10	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$924 M	\$29.544 B
11	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$2.561 B	\$25.902 B
12	BANK OF COMMUNICATIONS	\$2.786 B	\$24.974 B
13	MIZUHO FINANCIAL	\$2.747 B	\$24.097 B
14	CITIGROUP	\$1.630 B	\$17.115 B
15	SMBC GROUP	\$1.286 B	\$14.964 B
16	CHINA MINSHENG BANKING	\$3.793 B	\$14.562 B
17	JPMORGAN CHASE	\$1.580 B	\$13.487 B
18	BANK OF AMERICA	\$1.767 B	\$11.979 B
19	BARCLAYS	\$1.334 B	\$11.424 B
20	WELLS FARGO	\$1.630 B	\$9.472 B
21	STATE BANK OF INDIA	\$699 M	\$8.560 B
22	UBS	\$299 M	\$8.417 B
23	US BANCORP	\$1.198 B	\$7.941 B
24	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	\$970 M	\$7.871 B
25	SCOTIABANK	\$1.048 B	\$7.703 B
26	GOLDMAN SACHS	\$986 M	\$7.687 B
27	MORGAN STANLEY	\$1.120 B	\$6.665 B
28	ROYAL BANK OF CANADA	\$1.057 B	\$6.454 B
29	PNC FINANCIAL SERVICES	\$1.076 B	\$6.398 B
30	BNP PARIBAS	\$393 M	\$5.550 B

B = Milliard

M = Million

T = Trillion

Le rapport Banking on Climate Chaos comprend des changements méthodologiques significatifs pour 2024. Les résultats publiés ici ne sont pas directement comparables aux données publiées les années précédentes. Voir l'explication dans la section Méthodologie et dans l'annexe Méthodologie du rapport complet.



CLASSIFICAÇÃO	NOMBRE DEL BANCO MATRIZ	2023	TOTAL 2016-2023
31	TORONTO-DOMINION BANK	\$1.067 B	\$5.327 B
32	HSBC	\$124 M	\$5.136 B
33	TRUIST FINANCIAL	\$880 M	\$4.822 B
34	STANDARD CHARTERED	\$125 M	\$4.142 B
35	KB FINANCIAL GROUP	\$177 M	\$3.608 B
36	DEUTSCHE BANK	\$618 M	\$3.230 B
37	UNICREDIT	\$121 M	\$2.730 B
38	CIBC	\$483 M	\$2.609 B
39	BMO FINANCIAL GROUP	\$638 M	\$2.469 B
40	SANTANDER	\$232 M	\$2.026 B
41	DBS	\$138 M	\$1.934 B
42	CREDIT AGRICOLE	\$234 M	\$1.900 B
43	INTESA SANPAOLO	\$131 M	\$1.839 B
44	SOCIETE GENERALE	\$120 M	\$1.563 B
45	ING GROUP	\$39 M	\$1.146 B
46	ANZ	\$57 M	\$1.122 B
47	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$157 M	\$1.059 B
48	LA CAIXA GROUP	\$11 M	\$664 M
49	NATIONAL AUSTRALIA BANK	\$52 M	\$493 M
50	GROUPE BPCE	\$75 M	\$433 M
51	NATWEST	\$10 M	\$427 M
52	DZ BANK	\$51 M	\$423 M
53	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	\$64 M	\$335 M
54	WESTPAC	-	\$199 M
55	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$159 M
56	RABOBANK	\$2 M	\$87 M
57	NORDEA	\$4 M	\$50 M
58	CREDIT MUTUEL	-	\$45 M
59	DANSKE BANK	-	-
60	LA BANQUE POSTALE	-	-
GRAND TOTAL		\$80.420 B	\$700.008 B

TABLEAU DE CLASSEMENT

- FINANCEMENT À L'EXPANSION DES CENTRALES À GAZ

Financement bancaire pour 253 entreprises de production d'électricité à partir de gaz en 2023, sur la base d'une étude réalisée par Urgewald pour la Global Oil & Gas Exit List 2023. Le financement bancaire est ajusté en fonction de la proportion de l'activité de chaque entreprise dans le secteur de l'électricité au gaz.

CLASSIFICAÇÃO	NOM DE LA BANQUE MATRIX	2023	TOTAL 2016-2023
1	CITIGROUP	\$4.020 B	\$84.580 B
2	JPMORGAN CHASE	\$4.908 B	\$76.482 B
3	BANK OF AMERICA	\$3.961 B	\$67.575 B
4	INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA	\$5.274 B	\$66.922 B
5	MIZUHO FINANCIAL	\$5.747 B	\$57.966 B
6	MITSUBISHI UFJ FINANCIAL	\$5.111 B	\$56.489 B
7	CITIC	\$5.016 B	\$51.051 B
8	HSBC	\$1.218 B	\$49.538 B
9	MORGAN STANLEY	\$2.728 B	\$49.078 B
10	BARCLAYS	\$3.332 B	\$47.983 B
11	BANK OF CHINA	\$3.006 B	\$47.862 B
12	BNP PARIBAS	\$1.900 B	\$42.695 B
13	SMBC GROUP	\$4.167 B	\$40.903 B
14	AGRICULTURAL BANK OF CHINA	\$906 M	\$39.135 B
15	GOLDMAN SACHS	\$2.287 B	\$38.949 B
16	UBS	\$876 M	\$31.773 B
17	CHINA MERCHANTS BANK	\$4.101 B	\$31.408 B
18	PING AN INSURANCE GROUP	\$1.644 B	\$26.528 B
19	SANTANDER	\$2.375 B	\$24.674 B
20	SOCIETE GENERALE	\$1.109 B	\$24.430 B
21	SHANGHAI PUDONG DEVELOPMENT BANK	\$4.381 B	\$24.220 B
22	CHINA EVERBRIGHT GROUP	\$3.032 B	\$23.778 B
23	DEUTSCHE BANK	\$2.409 B	\$23.764 B
24	CHINA CONSTRUCTION BANK	\$1.174 B	\$21.979 B
25	CREDIT AGRICOLE	\$1.030 B	\$21.183 B
26	WELLS FARGO	\$3.339 B	\$20.608 B
27	INDUSTRIAL BANK COMPANY	\$3.153 B	\$20.073 B
28	BANK OF COMMUNICATIONS	\$1.607 B	\$18.399 B
29	ROYAL BANK OF CANADA	\$2.590 B	\$17.787 B
30	SCOTIABANK	\$3.159 B	\$17.104 B

B = Milliard

M = Million

T = Trillion

Le rapport Banking on Climate Chaos comprend des changements méthodologiques significatifs pour 2024. Les résultats publiés ici ne sont pas directement comparables aux données publiées les années précédentes. Voir l'explication dans la section Méthodologie et dans l'annexe Méthodologie du rapport complet.



CLASSIFICAÇÃO	NOMBRE DEL BANCO MATRIZ	2023	TOTAL 2016-2023
31	CHINA MINSHENG BANKING	\$2.319 B	\$16.779 B
32	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA)	\$1.745 B	\$16.399 B
33	STANDARD CHARTERED	\$332 M	\$13.582 B
34	US BANCORP	\$2.059 B	\$12.068 B
35	TORONTO-DOMINION BANK	\$1.419 B	\$10.299 B
36	UNICREDIT	\$707 M	\$9.527 B
37	INTESA SANPAOLO	\$725 M	\$9.111 B
38	GROUPE BPCE	\$1.044 B	\$8.650 B
39	PNC FINANCIAL SERVICES	\$1.199 B	\$7.594 B
40	ING GROUP	\$807 M	\$5.891 B
41	CIBC	\$845 M	\$5.797 B
42	TRUIST FINANCIAL	\$765 M	\$5.783 B
43	NATWEST	\$300 M	\$5.659 B
44	KB FINANCIAL GROUP	\$464 M	\$5.461 B
45	LA CAIXA GROUP	\$1.246 B	\$4.988 B
46	POSTAL SAVINGS BANK OF CHINA	\$745 M	\$4.744 B
47	LLOYDS BANKING GROUP	-	\$3.779 B
48	BMO FINANCIAL GROUP	\$789 M	\$3.691 B
49	ANZ	\$5 M	\$3.093 B
50	DBS	\$192 M	\$2.811 B
51	NATIONAL AUSTRALIA BANK	\$92 M	\$1.682 B
52	DZ BANK	\$632 M	\$1.473 B
53	COMMONWEALTH BANK OF AUSTRALIA	\$103 M	\$980 M
54	WESTPAC	-	\$844 M
55	CREDIT MUTUEL	\$151 M	\$692 M
56	STATE BANK OF INDIA	\$15 M	\$537 M
57	LA BANQUE POSTALE	\$113 M	\$520 M
58	RABOBANK	\$28 M	\$449 M
59	NORDEA	-	\$448 M
60	DANSKE BANK	-	\$230 M
GRAND TOTAL		\$108.400 B	\$1.328 T

CONCLUSION ET DEMANDES



« Ceux d'entre nous qui luttent pour la justice climatique s'entendent souvent dire qu'ils sont en marge de la société ou qu'ils ne sont pas réalistes. Mais ce sont les personnes qui ont le plus de pouvoir en ce moment qui sont irréalistes. Nous sommes ceux qui savent qu'il s'agit d'une lutte pour la vie et la mort. Nous sommes les plus réalistes, et c'est pourquoi nous sommes le seul espoir pour l'avenir ».

- Asad Rehman, The Guardian⁴³

La crise climatique fait des ravages dans le monde entier, en particulier chez ceux qui n'y contribuent guère. Les communautés qui se trouvent en première ligne du chaos climatique et aux frontières de l'expansion des énergies fossiles réclament justice et action en faveur du climat. Les pires impacts de l'expansion des énergies fossiles incluent des conséquences flagrantes sur les droits humains, notamment sur la santé, le bien-être et l'autodétermination.

Le temps presse. Nous ne pouvons pas nous permettre de dépasser l'objectif de limiter l'augmentation de la température mondiale à 1,5°C. Pour atteindre cet objectif, les banques et les autres institutions financières doivent utiliser leur pouvoir de levier pour provoquer des changements à court terme dans le système énergétique. Pour maintenir le réchauffement de la planète à 1,5 °C et éviter les effets les plus dévastateurs du chaos climatique, il faut mettre fin immédiatement à l'expansion des combustibles fossiles. Certaines infrastructures pétrolières, gazières et charbonnières devront être mises hors service de manière anticipée, laissant les acteurs financiers avec des actifs polluants échoués. Chaque dollar que les banques consacrent à l'extraction de nouvelles réserves fossiles ou à de nouvelles infrastructures compromet la stabilité du climat et les engagements climatiques des banques elles-mêmes.

Foto: Eric McGregor

Le financement continu d'un cycle d'expansion et de ralentissement de l'économie des énergies fossiles enfermera le monde dans l'insécurité énergétique et aura un impact dévastateur sur les générations à venir. Les banques doivent agir rapidement pour aligner leurs financements sur une trajectoire ambitieuse vers 1,5°C qui permette une transition juste et équitable. Pour ce faire, les organisations qui ont rédigé ce rapport exigent que les banques.

- 1. Exclure immédiatement tout financement de l'expansion des énergies fossiles.** Les banques doivent cesser de prêter et de souscrire pour toute entreprise qui développe les combustibles fossiles. Cette exclusion doit inclure le financement de projets et le financement général des entreprises ainsi que les émissions de titres financiers, pour toute entreprise ayant des plans d'expansion, quelle que soit l'ampleur du projet d'expansion. C'est la mesure la plus urgente que les banques doivent prendre pour concrétiser leurs engagements en matière de climat.
- 2. Adopter des objectifs de réduction des émissions financés en valeur absolue pour le pétrole, le gaz et le charbon, alignés sur un scénario rigoureux de 1,5°C.** En combinaison avec de solides exclusions sectorielles et d'expansion, les banques doivent adopter des objectifs contraignants de réduction des émissions pour les combustibles fossiles en amont, en aval et en milieu de cycle. Ces objectifs doivent être alignés sur un scénario rigoureux de 1,5 C, y compris des objectifs absolus ambitieux pour 2030, culminant avec des émissions proches de zéro, différenciées selon une logique de justice globale, au plus tard en 2050. Le charbon doit être éliminé plus tôt - d'ici 2030 pour les pays de l'OCDE et d'ici 2040 pour tous les autres. Le dernier rapport du groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat souligne qu'une transition encore plus rapide est nécessaire, en particulier pour les pays dont les émissions cumulées sont les plus élevées et qui disposent des ressources les plus importantes⁴⁰. Les objectifs devraient être basés sur des réductions d'émissions réelles et absolues, et non sur des mesures d'intensité de carbone ou des objectifs qui reposent sur l'utilisation de fausses solutions telles que **les compensations de carbone ou l'élimination du dioxyde de carbone**.
- 3. Pour les banques, exiger des plans de transition solides et alignés sur les 1,5 °C pour tous leurs clients fossiles existants.** Les banques doivent exiger de toutes ces entreprises clientes qu'elles publient des plans solides visant à éliminer toute activité liée aux énergies fossiles selon un calendrier aligné sur l'objectif 1,5°C - les banques devant cesser de financer les clients qui ne parviennent pas à aligner leurs activités sur cette trajectoire. Toute expansion est incompatible avec l'objectif 1,5 °C.
- 4. Protéger les droits humains et les droits des peuples autochtones.** Les banques doivent s'assurer que leurs clients respectent les droits humains, et en particulier qu'ils sauvegardent les droits inhérents et la souveraineté des peuples autochtones et qu'ils garantissent le consentement libre, préalable et éclairé (CLPI) des peuples autochtones, tel que défini par la Déclaration des Nations unies sur les droits des peuples autochtones. Elles doivent établir des politiques de tolérance zéro pour prévenir la violence à l'égard des peuples autochtones et des communautés vulnérables, et intégrer des mécanismes de diligence raisonnable en matière de droits de l'homme dans leurs politiques et leur approche de la gestion des risques. Les décisions doivent respecter le droit des communautés de première ligne à un environnement sain et à des moyens de subsistance justes, sans coercition, sans violence et sans pratiques coloniales qui divisent les communautés.
- 5. Augmenter le financement pour une transition juste et équitable.** Le financement des énergies renouvelables, des énergies de rupture et d'autres solutions à faible teneur en carbone doit rapidement tripler⁴¹. D'ici à 2030, le rapport entre les investissements dans les énergies fossiles et les énergies renouvelables devrait passer à 10 pour 1 selon le scénario NZE de l'AIE⁴². Les banques devraient supprimer les obstacles au financement de ces projets, en donnant la priorité aux initiatives locales qui soutiennent les communautés marginalisées et touchées. Les communautés et les pays vulnérables doivent avoir accès à un financement suffisant pour réaliser une transition juste et équitable. Les plans d'élimination progressive du financement des énergies fossiles doivent éviter de reproduire la nature extractiviste de la production d'énergie basée sur les combustibles fossiles et prendre en compte les coûts sociaux de la transition en soutenant la diversification économique locale et, avec les travailleurs et les communautés, en co-crédant un nouveau système énergétique à source ouverte et centré sur l'être humain.

- 1 "Secretary-General Calls on States to Tackle Climate Change 'Time Bomb' through New Solidarity Pact, Acceleration Agenda, at Launch of Intergovernmental Panel Report | UN Press," consulté le 14 mars 2024, <https://press.un.org/en/2023/sgsm21730.doc.html>
- 2 Oliver Milman, "Humanity Has 'Opened Gates to Hell' by Letting Climate Crisis Worsen, UN Secretary Warns," The Guardian, 20 septembre 2023.
- 3 Owen Jones, "2023 Was the Year Governments Looked at the Climate Crisis – and Decided to Persecute the Activists," The Guardian, 22 décembre 2023, sec. Opinion, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/dec/22/2023-governments-climate-crisis-persecute-activists-silenced>; Somini Sengupta, Hilary Howard, and Delger Erdenesanaa, "Climate Protesters March on New York, Calling for End to Fossil Fuels," The New York Times, 17 septembre 2023, <https://www.nytimes.com/2023/09/17/climate/climate-protests-new-york.html>; Anna et Evelynne Musambi, "The First Africa Climate Summit Opens as Hard-Hit Continent of 1.3B Demands More Say and Financing," AP News, 4 septembre 2023, <https://apnews.com/article/africa-climate-summit-kenya-433836dc1c9caf938ee6682e34994c1>; Nadia Cruz, "Climate Advocates Protest Across Asia to Call Government and Banks to 'Don't Gas Asia,'" 350 Pilipinas, 4 mai 2023, <https://world.350.org/philippines/climate-advocates-protest-across-asia-to-call-government-and-banks-to-dont-gas-asia/>; "Australia Climate Change Activists Disrupt Shipping at Coal Port," Reuters, 25 novembre 2023, sec. Asie-Pacifique, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/australia-climate-change-activists-disrupt-shipping-coal-port-2023-11-25/>.
- 4 "COP28 Ends with Call to 'Transition Away' from Fossil Fuels; UN Chief Says Phaseout Is Inevitable," 13 décembre 2023, <https://unsdg.un.org/latest-stories/cop28-ends-call-%E2%80%98transition-away%E2%80%99-fossil-fuels-un-chief-says-phaseout-inevitable>;
- 5 "Who Has Endorsed?," The Fossil Fuel Non-Proliferation Treaty Initiative, consulté le 29 avril 2024, <https://fossilfuel treaty.org/endorsements>.
- 6 Oliver Milman, "Surge of New US-Led Oil and Gas Activity Threatens to Wreck Paris Climate Goals," The Guardian, 28 mars 2024, <https://www.theguardian.com/environment/2024/mar/28/oil-and-gas-fossil-fuels-report>; Sam Meredith, "Oil Giant Shell Waters down Its Near-Term Emission Cuts in Strategy Update," CNBC, 14 mars 2024, <https://www.cnbc.com/2024/03/14/oil-giant-shell-waters-the-down-pace-of-its-near-term-emission-cuts.html>; Dharna Noor, "Big Oil Quietly Walks Back on Climate Pledges as Global Heat Records Tumble," The Guardian, 16 juin 2023, <https://www.theguardian.com/us-news/2023/jul/16/big-oil-climate-pledges-extreme-heat-fossil-fuel>; Evan Halper and Aaron Gregg, "BP Dials Back Climate Pledge Amid Soaring Oil Profits," Washington Post, 7 février 2023, <https://www.washingtonpost.com/business/2023/02/07/bp-climate-emissions-oil-profits/>.
- 7 Pierre Friedlingstein et al., "Global Carbon Budget 2023," Earth System Science Data 15, no. 12 (5 décembre 2023): 5301–69, <https://doi.org/10.5194/essd-15-5301-2023>; "Emissions from Fossil Fuels Continue to Rise," NASA Earth Observatory, 5 mars 2024, <https://earthobservatory.nasa.gov/images/152519/emissions-from-fossil-fuels-continue-to-rise>.
- 8 Roxana Bardan, "NASA Analysis Confirms 2023 as Warmest Year on Record," 12 janvier 2024, <https://www.nasa.gov/news-release/nasa-analysis-confirms-2023-as-warmest-year-on-record/>.
- 9 "2023 Shatters Climate Records, with Major Impacts," World Meteorological Organization, 27 novembre 2023, <https://wmo.int/news/media-centre/2023-shatters-climate-records-major-impacts>; Moriah McDonald, "Sinking Coastal Lands Will Exacerbate the Flooding from Sea Level Rise in 24 US Cities, New Research Shows," Inside Climate News, 27 mars 2024, <https://insideclimatenews.org/news/27032024/sea-level-rise-flooding-coastal-cities>; Seth Borenstein, "Study Says Since 1979 Climate Change Has Made Heat Waves Last Longer, Spike Hotter, Hurt More People," AP News, 29 mars 2024, <https://apnews.com/article/heat-wave-climate-change-worsen-hotter-797aee046df8165f5f8be7d3f40a8b74>.
- 10 "Global heat deaths could quadruple if action is not taken on climate change, study finds," NBC News, 14 novembre 2023, <https://www.nbcnews.com/science/environment/global-heat-deaths-quadruple-action-not-taken-climate-change-study-fin-rcna125187>
- 11 "Fact Sheet, Detail, Climate Change," World Health Organization, 12 octobre 2023, <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/climate-change-and-health>
- 12 Damian Carrington, "World Facing 'Hellish' 3C of Climate Heating, UN Warns Before Cop28," The Guardian, 20 novembre 2023, sec. Environnement, <https://www.theguardian.com/environment/2023/nov/20/world-facing-hellish-3c-of-climate-heating-un-warns-before-cop28>; Andrew Freedman, "Planet on Course for 3°C of Warming by 2100 Without Major Emissions Cuts: Report," Axios, 20 novembre 2023, <https://www.axios.com/2023/11/20/un-climate-change-emissions-gap>.
- 13 "Adaptation Gap Report 2023," UNEP - UN Environment Programme, 2 novembre 2023, <http://www.unep.org/resources/adaptation-gap-report-2023>.
- 14 Sairasul Ashrafkhanov, "Oil and Gas Companies Still Rewarding Executives for Expanding Production, Despite Looming Demand Peak," Carbon Tracker Initiative, 29 février 2024, <https://carbontracker.org/oil-and-gas-companies-still-rewarding-executives-for-expanding-production-despite-looming-demand-peak/>; Jasper Jolly, "BP Claws Back £1.8m from Sacked Boss Looney and Hands New CEO £8m Pay Deal," The Guardian, 8 mars 2024, <https://www.theguardian.com/business/2024/mar/08/bp-sacked-boss-bernard-looney-bonuses-executive-pay-murray-ainchincloss>; Rosa Saba, "Oil and Gas Sector CEO Compensation Jumps Double-Digits Amid Surging Profits," CBC News, 17 janvier 2024, <https://www.cbc.ca/news/canada/calgary/oil-sector-ceo-pay-jumps-1.7086951>; Sabrina Valle, "Exxon CEO's Pay Rose 52% in 2022, Highest Among Oil Peers," Reuters, 13 avril 2023, <https://www.reuters.com/business/energy/exxon-paid-ceo-woods-359-million-2022-sec-filing-2023-04-13/>; Andrew Lisa, "Here's How Rich All the Big Oil Executives Are," Yahoo Finance, 3 avril 2023, <https://finance.yahoo.com/news/rich-big-oil-executives-180008555.html>.
- 15 Kevin Wack, "Which Big Bank CEOs Got Hefty Pay Raises in 2023?," American Banker, 14 février 2024, <https://www.americanbanker.com/list/which-big-bank-ceos-got-hefty-pay-raises-in-2023>; Tomi Kilgore, "Goldman Says CEO's 2023 Pay Was \$31 Million, but Likely It Was a Lot More," MarketWatch, 16 février 2024, <https://www.marketwatch.com/story/goldman-says-ceo-david-solomon-was-paid-31-million-for-2023-but-final-tally-could-be-millions-more-fe6e2c5e>; Nupur Anand, "JPMorgan CEO Jamie Dimon's Pay Rises 4% for 2023," Reuters, 18 janvier 2024, <https://www.reuters.com/business/finance/jpmorgan-ceo-jamie-dimons-pay-rises-4-2023-2024-01-18/>; Saeed Azhar et Manya Saini, "Bank of America CEO Moynihan's Pay Falls to \$29 Million in 2023," Reuters, 2 février 2024, sec. Finance, <https://www.reuters.com/business/finance/bank-america-ceo-moynihans-pay-falls-29-million-2023-2024-02-02/>.
- 16 "How the Finance Flows: The Banks Fuelling the Climate Crisis," ActionAid International, 4 septembre 2023, <https://actionaid.org/publications/2023/how-finance-flows-banks-fuelling-climate-crisis>.
- 17 Jonathan Watts, "Climate Crisis: Average World Incomes to Drop by Nearly a Fifth by 2050," The Guardian, 17 avril 2024, <https://www.theguardian.com/environment/2024/apr/17/climate-crisis-average-world-incomes-to-drop-by-nearly-a-fifth-by-2050>.
- 18 Simon Stiell, "Two Years to Save the World," United Nations Climate Change, 10 avril 2024, <https://unfccc.int/news/two-years-to-save-the-world-simon-stiell-at-chatham-house>.
- 19 All figures in US Dollars.



- 20 António Guterres, "Secretary-General's Remarks at Opening of World Climate Action Summit | United Nations Secretary-General," United Nations, 1 décembre 2023, <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2023-12-01/secretary-generals-remarks-opening-of-world-climate-action-summit>.
- 21 Global Oil & Gas Exit List 2023, Urgewald, <https://gogel.org/> and Global Coal Exit List 2023, Urgewald, <https://www.coalexit.org/>.
- 22 Natasha White, "US Regional Banks Dramatically Step Up Loans to Oil and Gas," Bloomberg, 14 avril 2024, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-04-14/us-regional-banks-dramatically-step-up-loans-to-oil-and-gas>; Abhinav Ramnarayan et Kat Hidalgo, "Wall Street Reclaims \$16 Billion of Deals Lost to Private Credit," Bloomberg, 11 avril 2024, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-04-11/wall-street-reclaims-16-billion-of-deals-lost-to-private-credit>.
- 23 Nicholas Kusnetz, "Canada's Tar Sands: Destruction So Vast and Deep It Challenges the Existence of Land and People," Inside Climate News, 21 novembre 2021, <https://insideclimatenews.org/news/21112021/tar-sands-canada-oil/>.
- 24 Megawati Wijaya, "Private Credit Dominates Whitehaven Coal's \$1.1 Billion Loan," Bloomberg, 26 février 2024, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-02-26/private-credit-dominates-whitehaven-coal-s-1-1-billion-loan>; Anne-Louise Knight, "Funding for Whitehaven's Latest Acquisition Reveals Shallow Lending Pool for Australian Coal Mining," IEEFA, 26 octobre 2023, <https://ieefa.org/resources/funding-whitehavens-latest-acquisition-reveals-shallow-lending-pool-australian-coal>.
- 25 Background: Japan's Fossil Finance Threatens to Derail the Energy Transition in Asia and Globally, Oil Change International, 22 novembre 2023, <https://priceofoil.org/2023/11/21/background-japans-fossil-finance-threatens-to-derail-the-energy-transition-in-asia-and-globally/>.
- 26 Gerry Arances and Elizabeth Bast, "Japanese PM Kishida Must Stop Derailing the Global Energy Transition | Opinion," Newsweek, 4 avril 2024, <https://www.newsweek.com/japanese-pm-kishida-must-stop-derailing-global-energy-transition-opinion-1886078>.
- 27 "Tracking the Net Zero Banking Alliance," Banktrack, consulté le 29 avril 2024, https://www.banktrack.org/campaign/tracking_the_net_zero_banking_alliance.
- 28 UN High-Level Expert Group on the Net-Zero Emissions Commitments of Non-State Entities, "Integrity Matters: Net Zero commitments by Businesses, Financial Institutions, Cities and Regions," novembre 2022, p. 7, <https://www.un.org/en/climatechange/high-level-expert-group>.
- 29 "How the Finance Flows: The Banks Fuelling the Climate Crisis," ActionAid International, 4 septembre 2023, <https://actionaid.org/publications/2023/how-finance-flows-banks-fuelling-climate-crisis>.
- 30 IPCC, "AR6 Synthesis Report: Climate Change 2023," mars 2023, <https://www.ipcc.ch/report/sixth-assessment-report-cycle/>.
- 31 UNEP FI, "Guidelines for Climate Target Setting for Banks, Version 2", mars 2024, <https://www.unepfi.org/wordpress/wp-content/uploads/2024/03/Guidelines-for-Climate-Target-Setting-for-Banks-Version-2.pdf>.
- 32 IPCC, "Climate Change 2023: Synthesis Report Summary for Policymakers. Contribution of Working Groups I, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change," A Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, 2023, https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCC_AR6_SYR_SPM.pdf; Sascha Pare, "The 'Safe' Threshold for Global Warming Will Be Passed in Just 6 Years, Scientists Say," Live Science, 30 octobre 2023, <https://www.livescience.com/planet-earth/climate-change/the-safe-threshold-for-global-warming-will-be-passed-in-just-6-years-scientists-say>.
- 33 "Confronting a Fossil Future," Center for Energy, Ecology, and Development, décembre 2023, <https://ceedphilippines.com/confronting-a-fossil-future-sea/>.
- 34 Germanwatch. (2021). Global Climate Risk Index 2021. Restitué le 25 novembre 2023, from https://www.germanwatch.org/sites/default/files/Global%20Climate%20Risk%20Index%202021_2.pdf
- 35 Chana Local Reservation Network, consulté le 17 avril 2024, <https://www.facebook.com/profile.php?id=100076551215690&mibextid=ZbWKwL>.
- 36 "The World's 100 Largest Banks, 2023," S&P Global Market Intelligence, 26 avril 2023, <https://www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/research/the-world-s-100-largest-banks-2023>.
- 37 Crédit Suisse était dans le périmètre de banques du Banking on Climate Chaos en 2023. La banque a depuis été rachetée par UBS et son financement est désormais attribué à UBS.
- 38 Profundo, consulté le 23 avril 2024, <https://www.profundo.nl/en>.
- 39 "Liquefied Natural Gas (LNG)," U.S. Department of Energy's Office of Fossil Energy & Carbon Management, consulté le 24 avril 2024, <https://www.energy.gov/fe/science-innovation/oil-gas/liquefied-natural-gas>.
- 40 "Secretary-General Calls on States to Tackle Climate Change 'Time Bomb' through New Solidarity Pact, Acceleration Agenda, at Launch of Intergovernmental Panel Report | UN Press," accessed March 14, 2024, <https://press.un.org/en/2023/sgsm21730.doc.htm>; IPCC Press Release, 14 mars 2024, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/resources/press>.
- 41 "Renewables 2023 - Analysis," IEA, Janvier 2024, <https://www.iea.org/reports/renewables-2023>.
- 42 "Net Zero Roadmap: A Global Pathway to Keep the 1.5 °C Goal in Reach: 2023 Update," International Energy Agency, septembre 2023, p. 162, <https://www.iea.org/reports/net-zero-roadmap-a-global-pathway-to-keep-the-15-0c-goal-in-reach>.
- 43 Asad Rehman, "Rich Countries Are Desperate to Convince Us Their Hollow COP28 Deal is a Triumph. They're Lying," The Guardian, 13 décembre 2023, sec. Opinion, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/dec/13/rich-countries-cop28-fossil-fuel-phase-out-climate-justice>.



Fotos: RAN Japan; Tyson Gifford

The Guardian

D'éminents climatologues s'attendent à ce que le réchauffement de la planète dépasse l'objectif de 1,5 °C

Selon une enquête menée auprès de centaines de scientifiques, la planète se dirige vers un réchauffement d'au moins 2,5 °C, avec des conséquences désastreuses pour l'humanité.



Miser Sur **LE CHAOS CLIMATIQUE**

FINANCEMENT DES
COMBUSTIBLES FOSSILES EN **2024**

Résumé

BankingonClimateChaos.org



BANKTRACK



CEED